

**Sygn. akt: KIO 2324/18**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 21 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Jan Kuzawiński**

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 21 listopada 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 listopada 2018 r. przez wykonawcę **SUNTAR sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Sąd Apelacyjny w Białymstoku ul. Mickiewicza 5, 15-213 Białystok,**

przy udziale wykonawcy **Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. dokonać zwrotu kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SUNTAR sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów,** stanowiącej 90% uiszczzonego od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Białymstoku.**

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 2324/18**

## **U z a s a d n i e**

Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Białymstoku ul. Mickiewicza 5, 15-213 Białystok, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Dostawa komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych, monitorów oraz wokand do sądów apelacji białostockiej*”. Wartość postępowania przenosi kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Prowadzone przez Zamawiającego postępowanie zostało wszczęte przez zamieszczenie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 10.07.2018 r. pod nr 2018/S 130-296121

W dniu 2 listopada 2018 roku Zamawiający poinformował SUNTAR sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów (dalej jako Odwołujący) o odrzuceniu jego oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp oraz o wyborze jako najkorzystniejszej oferty w części 4 postępowania - „*Dostawa 17 laptopów typu 2*” wykonawcy Syntis sp. z o.o. w Grabówce. Od tej czynności w dniu 12.11.2018 r. Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 15 000,00 zł.

Odwołujący, w dniu 21 listopada 2018 roku, przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, której termin wyznaczony został na dzień 21 listopada 2018 r., wniósł pismo zawierające oświadczenie, iż wycofuje wniesione odwołanie.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania niesie daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego, stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

**Przewodniczący:** .....