

POSTANOWIENIE

z dnia 11 lipca 2017 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 lipca 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 czerwca 2017 roku przez wykonawcę: SKAMEX sp z o.o sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Instytut „Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie al. Dzieci Polskich 20.

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego SKAMEX sp z o. o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, kwoty 15 000,00 (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Instytut „Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie al. Dzieci Polskich 20, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku (łączniki, wieszaki, zestawy do znieczuleń) , oznaczenie sprawy TO-250- 01TA/17.

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, kiedy wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z 29.1.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej jako „Pzp”.

Odwołanie zostało wniesione wobec rozstrzygnięcia Zamawiającego w zakresie pakietu Nr 9 i wybrania oferty wykonawcy Bafarm sp. z o.o. w sytuacji kiedy oferta ta winna zostać, ze względu na swoją treść odrzucona.

W dniu 06 lipca 2017 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła informacja - odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego iż postanowił uwzględnić w całości zarzuty odwołania i dokonać powtórzenia czynności badania i oceny ofert w zakresie pakietu 9.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego pod warunkiem, że do postępowania po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, co miało miejsce w przedmiotowej sprawie.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego. Zatem mając na uwadze, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty

wpisu uiszczanego przez Odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

Przewodniczący: