

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 11 maja 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Ronikier-Dolańska**

wobec cofnięcia w dniu 10 maja 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przez **Hydrobudowę Gdańsk S.A. w Gdańsku** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez **Urząd Morski w Szczecinie**

przy udziale uczestnika postępowania **Budimex S.A. w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Hydrobudowy Gdańsk S.A. w Gdańsku** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Szczecinie**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 860/12**

### **Uzasadnienie**

Urząd Morski w Szczecinie zwany dalej „zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie w celu zawarcia umowy na wykonanie modernizacji toru wodnego Świnoujście – Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia.

Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa niż kwoty wskazane w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie przepisu art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 18 kwietnia 2012 r. pod numerem 2012/S 75 – 123410.

Dnia ...maja 2012 r. Budimex skutecznie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

Dnia 10 maja 2012 r. tj. przed otwarciem rozprawy Hydrobudowa Gdańsk S.A. w Gdańsku cofnęła odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 27 kwietnia 2012 r.

Uwzględniając powyższe Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Izba zwróciła odwołującemu 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....