

Sygn. akt: KIO 1658/16

POSTANOWIENIE
z dnia 15 września 2016 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2016 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 września 2016 r. przez wykonawcę Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Garwolinie

przy udziale wykonawcy Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Garwolinie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *"Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Garwolinie w ramach projektu „Gospodarka ściekowa w Garwolinie.”"*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 27 lipca 2016 roku pod numerem 2016/S 143-259030.

W dniu 26 sierpnia 2016 roku Zamawiający dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ogłoszenie o zamianie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31 sierpnia 2016 roku pod numerem 2016/S 167-300726.

W dniu 5 września 2016 r. wykonawca Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie wniósł odwołanie wobec od czynności Zamawiającego podjętych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegających na sformułowaniu w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nadmiernych wymagań dotyczących warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

Zamawiający w piśmie z dnia 12 września 2016 roku (prezentata na piśmie), przesłanym w tym samym dniu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie faxu (oryginał wpłynął w dniu 15 września 2016 roku), wskazał, że uwzględnia odwołanie w całości.

Zamawiający pismem z dnia 8 września 2016 roku (w aktach sprawy) przesłanym w dniu 9 września 2016 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej poinformował, że kopia odwołania wykonawcy Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 6 września 2016 roku.

W dniu 9 września 2016 roku (prezentata na piśmie) wykonawca Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska Ekowodrol Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

Izba nie dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcy Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska Ekowodrol Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie z uwagi na to, że wykonawca ten nie złożył zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego w określonym ustawą terminie, w wymaganej przepisami prawa formie. Zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego zostało przesłane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 września 2016 roku faksem, natomiast zgodnie z art. 185 ust. 2 zd.2 ustawy (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) *zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie*. Izba zaznacza, że w formie pisemnej (pismo) zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego wpłynęło do prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 września 2016 roku (prezentata na piśmie), czyli po upływie ustawowego trzydniowego terminu na skuteczne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 9 września 2016 roku (prezentata na piśmie) wykonawca Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego – Izba dopuściła wykonawcę do udziału w postępowaniu.

Wykonawca Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie pismem z dnia 13 września 2016 roku (prezentata na piśmie) przesłanym faksem do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu oświadczył, że *w związku z uwzględnieniem przez Zamawiającego całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (ul....) przystępujący do odwołania po stronie Zamawiającego Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie (ul....) zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 poz.2164), art. 186 ust. 3 nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego*.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz uwzględniając oświadczenie uczestnika postępowania odwoławczego – Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie o niewnoszeniu sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów odwołania przez Zamawiającego, Izba uznała, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Zaznaczyć należy, że Izba na posiedzeniu niejawnym dokonuje niezbędnych czynności formalnoprawnych i sprawdzających oraz w zależności od poczynionych ustaleń faktycznych między innymi wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego (§ 13 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań*, tekst jednolity Dz. U. z 23 lipca 2014 roku poz.964). Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie *wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: