

Sygn. akt: KIO 671/11

POSTANOWIENIE
z dnia 4 kwietnia 2011r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Działając na podstawie art. 186 ust. 2 i art.192 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu wniesionym przez odwołującego **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”- Wiesław Bryś ul. Żywiecka 136, 43-365 Wilkowice** od czynności zamawiającego **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudy Raciborskie ul. Juliusza Rogera 1, 47-430 Rudy** postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz odwołującego **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”- Wiesław Bryś ul. Żywiecka 136, 43-365 Wilkowice** kwoty 10.000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej kwotę uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a ust. 1, art.198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

.....

przewodniczący

Uzasadnienie

Zamawiający – **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudy Raciborskie ul. Juliusza Rogera 1, 47-430 Rudy** zwany dalej „**Zamawiającym**” prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Remont stawów rybnych Salm Mały, Salm Duży i Babiczak Północny położonych na terenie rezerwatu przyrody Łęczczok, w zakresie remontu grobli czołowych wraz z obiektami hydrotechnicznymi i częściowego odmulenia, w ramach zadania: ”Odtworzenie prawidłowych stosunków wodnych na terenie rezerwatu Łęczczok”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 04.02.2011r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod poz.2011/S 24-038520.

Odwołujący – **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”- Wiesław Bryś ul. Żywiecka 136, 43-365 Wilkowice** zwany dalej „**Odwołującym**” wniósł w dniu 29 marca 2011r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Krajowa Izba Odwoławcza na podstawie akt sprawy ustaliła, że odwołanie w sprawie o Sygn. akt KIO 671/11 nie podlega zwrotowi ani odrzuceniu na podstawie art. 187 ust.7 i 189 ust.2 ustawy.

Pismem z dnia 31 marca 2011r. wniesionym do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 kwietnia 2011r. Zamawiający uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r.r. Nr 113,poz.759 z późn. zm.) zwanej dalej „**ustawą**”.

W dniu 1 kwietnia 2011r. Zamawiający faksem przekazał pismo z dnia 31.03.2011r. Zn spr:ZG-GS 2710/1507/2011, w którym na wezwanie z dnia 31.03.2011r. Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej poinformował, że informacja o odwołaniu została przekazana pozostałym uczestnikom postępowania w dniu 30.03.2011r. faksem i drogą elektroniczną.

W związku z powyższą informacją Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, iż trzydniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upływa w dniu 2 kwietnia 2011r. zgodnie z treścią art.185 ust.2 ustawy.

Izba na podstawie akt sprawy ustaliła, że w terminie przewidzianym w art. 185 ust.2 ustawy żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do dnia 2 kwietnia 2011r.w sprawie o Sygn. akt KIO 671/11.

W związku z powyższym, że do postępowania w sprawie o Sygn. akt KIO 671/11 po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Krajowa Izba Odwoławcza biorąc pod uwagę, że Zamawiający w piśmie z dnia 31.03.2011r. złożonym do

Izby uwzględnił w całości zarzuty, wnosząc o umorzenie postępowania, postanowiła na posiedzeniu niejawnym o umorzeniu postępowania odwoławczego, co znajduje uzasadnienie w treści art. 186 ust. 2 ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust.6 pkt 1) ustawy koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie w okolicznościach, o których mowa w art.186 ust.2 ustawy, a na podstawie § 5 ust.1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz .U. z 2010r. Nr 41, poz.238) Izba orzekła w sprawie o Sygn. akt KIO 671/11 o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, ponieważ uwzględnienie w całości zarzutów nastąpiło przed otwarciem rozprawy albo rozpoczęcia posiedzenia z udziałem stron.

W dniu 04.04.2011r. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art.189 ust.1 ustawy zarządził łączne rozpoznanie odwołań wniesionych w sprawie o Sygn. akt KIO 671/11 objętej niniejszym postanowieniem o umorzeniu oraz w sprawie o Sygn. akt KIO 683/11, wniesionych w tym samym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z uwagi na spełnienie przesłanek umorzenia postępowania odwoławczego w sprawie o Sygn. akt 671/11 Izba postanowiła jak w sentencji niniejszego orzeczenia, pozostawiając do dalszego rozpoznania sprawę o Sygn.akt KIO 683/11.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań* (Dz. U. z 2010r. Nr 48, poz. 280), ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu.

Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego z urzędu.

.....
przewodniczący