

POSTANOWIENIE

z 17 listopada 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński
Ewa Kisiel
Piotr Kozłowski

wobec cofnięcia 18 listopada 2020 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 30 października 2020 r. przez wykonawcę Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie w imieniu i na rzecz której postępowanie prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku z siedzibą w Białymstoku, przy udziale wykonawcy PORR S.A. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

.....

.....

Uzasadnienie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku z siedzibą w Białymstoku w imieniu i na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie (dalej: Zamawiający) prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Projekt i budowa drogi S19 na odcinku Malewice - Chlebczyn”, nr referencyjny O.BI.D-3.2410.11.2020 (dalej: Postępowanie). Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej w skrócie Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 23 września 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 185-445642.

Izba ustaliła, że 30 października 2020 r. wykonawca Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (dalej: Odwołujący) złożył odwołanie w postępowaniu wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w sposób sprzeczny z przepisami Pzp.

Odwołujący skutecznie wycofał odwołanie na jeden dzień przed otwarciem rozprawy, 16 listopada 2020 r. W konsekwencji Izba uznała za niezasadny wniosek Zamawiającego o zasądzenie na jego rzecz od Odwołującego kosztów postępowania złożony 16 listopada 2020 r. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz.U. 2018 poz. 972, dalej: Rozporządzenie w sprawie kosztów) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli odwołujący cofnął odwołanie, Izba zasądza koszty, o których mowa w § 3 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego lub wnoszącego sprzeciw, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy. Zamawiający oparł swój wniosek na twierdzeniu, że wycofanie odwołania nastąpiło na mniej niż 24 godziny przed wyznaczoną godziną otwarcia posiedzenia w sprawie. Brak jest jednak uzasadnienia prawnego dla uznania, że jeden dzień w rozumieniu § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie kosztów rozumieć należy jako 24 godziny. W tej sytuacji, zgodnie z art. 111 § 1 Kc w zw. z art. 14 ust. 1 Pzp wycofanie odwołania do końca dnia poprzedzającego dzień, na który została wyznaczona rozprawa uznać należy za wycofanie odwołania dokonane na jeden przed terminem otwarcia rozprawy.

Wobec powyższego Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego

odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia w sprawie kosztów.

Przewodniczący:.....

.....

.....