

Sygn. akt: KIO 2146/13

POSTANOWIENIE
z dnia 16 września 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz
Członkowie: Barbara Bettman
Katarzyna Brzeska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 16 września 2013r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 września 2013r. przez **wykonawcę:** Badawczo - Rozwojowa Spółdzielnia Pracy Mikroprocesorowych Systemów Automatyki „MIKRONIKA” ul. Wykopy 2/4; 60-001 Poznań w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** RWE Stoen Operator Sp. z o.o. ul. Piękna 46; 00-672 Warszawa

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz Badawczo - Rozwojowa Spółdzielnia Pracy Mikroprocesorowych Systemów Automatyki „MIKRONIKA” ul. Wykopy 2/4; 60-001 Poznań kwoty 15.000 zł. 00 gr. (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczy usługi: Zaprojektowanie, wdrożenie oraz utrzymanie systemu SCADA wraz z DMS dla RWE Stoen Operator Sp. z o.o.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 24.05.2013r. pod poz. 2013/S 099-169914 w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Pismem z dnia 6 września 2013r. złożono odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu za wpływem bezpośrednim.

Pismem z dnia 13 września 2013r. wniesionym bezpośrednio do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, zamawiający uwzględnił w całości odwołanie, wnosząc o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym.

Do postępowania odwoławczego w terminie ustawowym nie przystąpił żaden wykonawca.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art.186 ust.2 ustawy umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 z zastrzeżeniem art.186 ust.6 pkt 1) ustawy i § 5 ust.1 pkt 1) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. Nr 41 poz. 238) dokonując zwrotu odwołującemu kwoty uiszczanego wpisu od odwołania w wysokości 15.000,00 złotych.

Przewodniczący:

.....

.....