

Sygn. akt KIO 943/10

POSTANOWIENIE
z dnia 17 maja 2011 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 maja 2011 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 maja 2011 roku przez wykonawcę Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie przy ulicy Aleja Jana Pawła II 39 A, 31-864 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez Polski Komitet Normalizacji z siedzibą w Warszawie przy ulicy Świętokrzyskiej 14B, 00-050 Warszawa

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie przy ulicy Aleja Jana Pawła II 39 A, 31-864 Kraków kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Warszawie**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Polski Komitet Normalizacji z siedzibą w Warszawie przy ulicy Świętokrzyskiej 14B, 00-050 Warszawa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *System Cyfrowej Sprzedaży Produktów i Usług (SCSPU)* w trybie przetargu nieograniczonego.

W postępowaniu tym, Odwołujący Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie przy ulicy Aleja Jana Pawła II 39 A, 31-864 Kraków w dniu 2 maja 2011 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

12 maja 2011 roku, tj. przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron wyznaczonego na dzień 16 maja 2011 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego – Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości. Jednocześnie, tym samym pismem Zamawiający powiadomił Prezesa Izby, że w dniu 12 maja 2011 roku zamieścił odwołanie na stronie internetowej Zamawiającego oraz wezwał wykonawców do złożenia przystąpień do postępowania odwoławczego.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu a do dnia 17 maja 2011 roku nie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: