

Sygn. akt: KIO 2399/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 28 listopada 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

Protokół: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 28 listopada 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 listopada 2017 r. przez wykonawcę **FBSerwis S.A. z siedzibą w Warszawie**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Andrychów**,

przy udziale wykonawcy **Manstel B., S., W. Sp. j. z siedzibą w Maniowach**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 10.000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Andrychów – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Podniesienie efektywności energetycznej systemu oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Andrychów w ramach projektu „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury techniczno-komunikacyjnej lokalnego transportu publicznego w Andrychowiu wraz z zakupem taboru autobusowego”*.

W dniu 13 listopada 2017 r. wykonawca FBSerwis S.A. wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części I zamówienia, zaniechania wykluczenia wykonawcy Manstel B., S., W. Sp. j. z postępowania i zaniechania odrzucenia oferty tego wykonawcy jako niezgodnej ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 26 ust. 3 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 14 ust. w rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz w zw. z § 5 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępnienia i przekazywania dokumentów elektronicznych.

Izba ustaliła, że Zamawiający przekazał kopię odwołania wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w dniu 14 listopada 2017 r., zatem określony w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp 3-dniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 17 listopada 2017 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpił Manstel B., S., W. Sp. j.

W dniu 22 listopada 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W tym samym dniu wykonawca, który przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Termin na złożenie oświadczenia – stosownie do § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) w zw. z art. 185 ust. 8 ustawy Pzp – upłynął w dniu 27 listopada 2017 r. Wykonawca Manstel B., S., W. Sp. j. nie złożył w tym terminie oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

**Przewodniczący:** .....