

Sygn. akt: KIO 1243/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 04 lipca 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Młacka**

**Protokolant: Zuzanna Idzkowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 04 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 czerwca 2018 r. przez Wykonawcę **Inter Cars S.A. (ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa)**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Poczta Polska S.A. (ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa)**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Inter Cars S.A. (ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa)** kwoty **15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

## **U z a s a d n i e**

Poczta Polska S.A. prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę części zamiennych do samochodów służbowych marki Citroen i Peugeot.

Odwołujący: Inter Cars S.A. wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na bezpodstawnym unieważnieniu czynności odrzucenia ofert złożonych przez wykonawców Celkar sp. z o.o., Armapol sp. z o.o. oraz Auto - Euro sp. z o.o. z 26 kwietnia 2018 r.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. poprzez sprzeczne z dyspozycją wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 22 maja 2018 r., sygn. akt KIO 909/18 unieważnienie czynności odrzucenia ofert Celkar sp. z o.o., Armapol sp. z o.o. oraz Auto - Euro sp. z o.o., w sytuacji gdy z dyspozycji tego Wyroku wynika nakaz unieważnienia czynności odrzucenia wyłącznie oferty Inter Cars S.A., a w efekcie naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażające się w unieważnieniu czynności odrzucenia ofert wykonawców: Celkar sp. z o.o., Armapol sp. z o.o. i Auto - Euro sp. z o.o. oraz poddaniu tych ofert ponownemu badaniu i ocenie, w sytuacji, gdy zasadność odrzucenia tych ofert nie została zakwestionowana przez wnoszące je podmioty, co zmanifestowało się w braku wniesienia przez tych wykonawców odwołania od czynności odrzucenia ofert z 26 kwietnia 2018 r. - nakazanie unieważnienia odrzucenia tych ofert nie stanowiło przedmiotu rozstrzygnięcia Wyrokiem KIO, a w konsekwencji oferty te, jako skutecznie odrzucone nie powinny stanowić przedmiotu ponownego badania i oceny przez Zamawiającego.

Odwołujący wniósł o uchylenie czynności polegającej na unieważnieniu czynności odrzucenia ofert wykonawców Celkar sp. z o.o., Armapol sp. z o.o. i Auto - Euro sp. z o.o. i nie branie tych ofert pod uwagę podczas czynności ponownego badania i oceny ofert; dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

03 lipca 2018 roku Zamawiający przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości złożone odwołanie.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....