

Sygn. akt: KIO 131/11

POSTANOWIENIE
z dnia 2 lutego 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Ewa Sikorska

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2011 r. w Warszawie odwołania z dnia 21 stycznia 2011 roku wniesionego przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Międzynarodowa Szkoła Zarządzania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Akademia Leona Koźmińskiego, CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa, E. Tarnas-Szwed Spółka jawna, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 59 lok. 119D** w postępowaniu prowadzonym przez **Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, 00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2/4**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Międzynarodowa Szkoła Zarządzania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Akademia Leona Koźmińskiego, CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa, E. Tarnas-Szwed Spółka jawna, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 59 lok. 119D kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu

.....

Uzasadnienie

Zamawiający, działając na podstawie przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej z zakresu konsultacji społecznych dla beneficjentów projektów indywidualnych następujących programów operacyjnych: Infrastruktura i Środowisko, Innowacyjna Gospodarka, Rozwój Polski Wschodniej, 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.

W dniu 21 stycznia 2011 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Międzynarodowa Szkoła Zarządzania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Akademia Leona Koźmińskiego, CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa, E. Tarnas-Szwed Spółka jawna, 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 59 lok. 119D (dalej: odwołujący się) wnieśli odwołanie wobec naruszenia przez zamawiającego art. 87 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie jego zastosowania. W konsekwencji wybrano ofertę z naruszeniem wyrażonej w art. 7 ust. 3 ustawy Pzp zasady legalizmu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, naruszono bowiem zasadę równego traktowania wykonawców.

W dniu 28 stycznia 2011 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie oświadczając, iż uwzględni w całości zarzuty odwołującego się i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, iż zamawiający poinformował wykonawców biorących udział w postępowaniu o wniesieniu odwołania. Do postępowania zgłosili przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie odwołania: PSDB Sp. z o.o., WYG International Sp. z o.o., 00-825 Warszawa, ul. Sienna 64. Przystępujący nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

Nadto Izba ustaliła, że zamawiający faktycznie uwzględnił zarzuty w całości.

Art. 186 ust. 3 zd. 1 ustawy Pzp stanowi, iż jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wnieśli sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Tym samym stwierdzić należy, iż na skutek uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu, jak i okoliczności, iż przystępujący nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania Izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, orzekając o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczzonego przez odwołującego się na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

.....