

Sygn. akt: KIO 2272/17

Sygn. akt: KIO 2288/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 9 listopada 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Irmina Pawlik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 9 listopada 2017 r. odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 października 2017 r. przez:

- A. wykonawcę **Mercator Medical Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie** – sygn. akt KIO 2272/17;
- B. wykonawcę **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi** – sygn. akt KIO 2288/17;

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego z siedzibą w Bydgoszczy**

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt KIO 2272/17;
2. umarza postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt KIO 2288/17;
3. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Mercator Medical Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania;
4. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Bydgoszczy**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 2272/17**

**Sygn. akt: KIO 2288/17**

## **Uzasadnienie**

Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego z siedzibą w Bydgoszczy (dalej jako „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę rękawic diagnostycznych i chirurgicznych jednorazowego użytku. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 03 października 2017 r. za numerem 596667-N-2017. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579; dalej: „Ustawa”), wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

W dniu 25 października 2017 r. Zamawiający poinformował wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyborze jako najkorzystniejszej w zakresie Pakietu nr 1 – Rękawice diagnostyczne oferty wykonawcy ABOOK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oraz o odrzuceniu ofert wykonawcy SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi oraz wykonawcy Mercator Medical Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie. Obie oferty zostały odrzucone z uwagi na brak przedłożenia aktualnego certyfikatu w zakresie przydatności rękawic do kontaktu z żywnością.

W dniu 30 października 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęły odwołania na powyższą czynność Zamawiającego złożone przez wykonawcę Mercator Medical Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie – sygn. akt KIO 2272/17 oraz wykonawcę SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi – sygn. akt KIO 2288/17.

Odwołujący Mercator Medical S.A. czynnościom i zaniechaniom czynności przez Zamawiającego postawił następujące zarzuty:

1. zarzut naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego w zakresie pakietu numer 1, podczas gdy oferta Odwołującego spełnia wszystkie wymagania SIWZ, w tym przede wszystkim zaoferowany przez Odwołującego w zakresie pakietu numer 1 produkt posiada aktualny certyfikat w zakresie przydatności rękawic do kontaktu z żywnością,
2. zarzut naruszenia art. 91 ust. 1 Ustawy poprzez wybór w zakresie pakietu numer 1 jako najkorzystniejszej oferty Abook, podczas gdy za ofertę najkorzystniejszą powinna zostać uznana oferta Odwołującego.

Wskazując na powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz:

1. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 1,
2. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego w zakresie pakietu nr 1,
3. nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownej czynności badania i oceny ofert w zakresie pakietu nr 1 z uwzględnieniem oferty Odwołującego,
4. nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 1,
5. obciążenie kosztami postępowania Zamawiającego oraz zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kwoty 7.500 zł stanowiącej koszty poniesione z tytułu wpisu, a także kwoty wskazanej przez Odwołującego na rozprawie według przedłożonych na niej dokumentów.

Odwołujący SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa zarzucił Zamawiającemu naruszenie w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne przepisów art. 7 ust. 1 Ustawy, art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, art. 89 ust. 1 pkt 8 Ustawy, art. 91 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 2 pkt 5 Ustawy, w konsekwencji czego wniósł o:

1. uznanie wniesionego przez SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. odwołania za zasadne;
2. nakazanie Zamawiającemu:
  - a) dokonania w postępowaniu o zamówienie publiczne unieważnienia czynności odrzucenia w zakresie Pakietu nr 1 oferty złożonej przez SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.;
  - b) dokonania w postępowaniu o zamówienie publiczne unieważnienia czynności wyboru w zakresie Pakietu nr 1 jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Abook Sp. z o.o.;
  - c) dokonania w zakresie Pakietu nr 1 powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród wszystkich ważnie złożonych ofert, zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ i przepisami Ustawy;
  - d) wybór w zakresie pakietu nr 1 jako najkorzystniejszej oferty SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

Zamawiający przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu kopie odwołań drogą elektroniczną w dniu 31 października 2017 r. Żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 6 listopada 2017 r. w formie elektronicznej, a w dniu 9 listopada 2017 r. w oryginale, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołania wykonawców z dnia 30 października 2017 r. w sprawach KIO 2272/17 i KIO 2288/17, w której Zamawiający oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty wykonawców przedstawione w odwołaniu z dnia 30 października 2017 r. i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

### **Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.**

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż zarówno odwołania wniesione przez wykonawców Mercator Medical Spółka Akcyjna i SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, jak i odpowiedź Zamawiającego na odwołania, w której uwzględniono w całości podnoszone przez Odwołujących zarzuty, zostały wniesione prawidłowo i podpisane przez osoby umocowane. Izba ustaliła ponadto, iż do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Mając na względzie powyższe Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z art. 186 ust. 2 zd. 1 Ustawy w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 186 ust. 2 Ustawy umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 192 ust. 1 zd. 2 Ustawy.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uznała, że ponieważ uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, z mocy art. 186 ust. 6 pkt 1 Ustawy koszty te znoszą się wzajemnie. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz Odwołującego Mercator Medical Spółka Akcyjna i Odwołującego SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa zwrotu kwot uiszczonych przez ww. wykonawców tytułem wpisu od odwołań, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010 Nr 41 poz. 238 ze zm.).

**Przewodniczący:** .....