

Sygn. akt: KIO 487/16

POSTANOWIENIE
z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 13 kwietnia 2016 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 kwietnia 2016r. przez **wykonawcę GEOPOLIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu, ul. Włocławska 167** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Skarb Państwa – Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibie ul. Wspólna 2**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy wykonawcę GEOPOLIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu, ul. Włocławska 167 kwoty 13 500zł. 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącą 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na dostosowanie baz danych EGiB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz dostosowania danych o sieciach uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym danych GESUT z podziałem na 12 części zostało wszczęte przez zamawiającego ogłoszeniem o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem: 2016/S 061-104824 z dnia: 26 marca 2016r. W dniu 29 marca 2016r. zamawiający zamieścił na stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia (siwz).

W dniu 4 kwietnia 2016r. odwołujący wniósł odwołanie. Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 4 kwietnia 2016r. udzielonego przez prezesa zarządu, ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji, zgodnie z odpisem z KRS załączonym do odwołania. Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu bezpośrednio w dniu 4 kwietnia 2016r. Odwołanie dotyczy części VIII i IX zamówienia.

Odwołujący zarzuciła zamawiającemu naruszenie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 – dalej ustawy) przez nieproporcjonalne i niezwiązane z przedmiotem zamówienia określenie warunków zamówienia w odniesieniu do części VIII i IX zamówienia, to jest naruszenie art. 22 ust. 4 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i zmianę ogłoszenia (rozdział III.2) oraz siwz (rozdział VII) w zakresie dotyczącym części VIII i IX zamówienia w następujący sposób:

1) wykreślenie warunku zobowiązującego wykonawcę do wykazania się:

„1) dwiema usługami, polegającymi na wykonaniu modernizacji EGiB, przeprowadzonych w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, przy czym łączna wartość tych usług nie może być mniejsza niż 1 000 000,00 PLN brutto;

2) wykreślenie warunku zobowiązującego wykonawcę do dysponowania następującymi osobami:

„2) Kierownik prac w zakresie EGiB (1 osoba):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na wykonaniu modernizacji EGiB, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 200 000,00 PLN brutto;”

(...)

4) Specjalista ds. ewidencji gruntów i budynków (min. 6 osób):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył jako specjalista przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na wykonaniu modernizacji EGiB, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 100 000,00 PLN brutto;"

a w konsekwencji nadanie siwz następującego brzmienia

„1. Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, (bez względu czy składa ofertę na jedną czy dwie części zamówienia) co najmniej dwiema usługami, polegającymi na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT, przy czym łączna wartość tych usług nie może być mniejsza niż 200 000,00 PLN brutto, a wartość każdej z usług nie może być mniejsza niż 50 000,00 PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych.

2. Wykonawca, o którym mowa w ust. 1, musi się wykazać doświadczeniem obejmującym wszystkie elementy wymienione w ust. 1. W przypadku gdy ww. usługi realizowane były łącznie z innymi usługami lub dostawami niewymienionymi w ust. 1, wykonawca musi bezwzględnie określić wartość brutto tylko tych usług (każdej osobno), które potwierdzają spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

Uwaga:

Wykonawca w wykazie usług zobowiązany jest podać tylko te główne usługi, które potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wymaga, aby wykonawca wskazał konkretne usługi na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, a nie zawierał zapisy typu „zgodne z siwz” lub wpisywał wymagania podane przez zamawiającego na zasadzie „kopiuj-wklej”.

2. Wykonawca będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

1) Kierownik projektu (1 osoba):

a) posiada wykształcenie wyższe;

b) posiada dyplom wyższej uczelni lub certyfikat, dotyczące znajomości metodyki zarządzania projektami PRINCE2 lub równoważnej, przy czym przez metodykę równoważną rozumie się metodykę powszechnie stosowaną (stosowanie nie wymaga opłat autorskich) i publicznie dostępną (opis metodyki jest opublikowany i szeroko dostępny), która stanowi zbiór reguł i zasad postępowania stanowiący spójne pojęciowo podejście do wykonywania i zarządzania projektem oraz umożliwia adaptację do specjalnych potrzeb organizacji, programu lub projektu;

c) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika projektu przy realizacji co najmniej 2 (dwóch) usług, realizowanych i zakończonych przy jego udziale, o łącznej wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto, a wartość każdej z usług nie może być mniejsza niż 250 000,00 PLN brutto;

2) Kierownik prac (1 osoba):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 50 000,00 PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych;

3) Specjalista (min. 3 osoby):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył jako specjalista przy realizacji 1 (jednej) usługi, zrealizowanej i zakończonej przy jego udziale, polegającej na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych."

Odwołujący wskazał, że posiada interes niezbędny do wniesienia odwołania gdyż w przypadku uwzględnienia odwołania odwołujący, będzie miał możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienie, w zakresie objętym zamówieniem. Działania i zaniechania zamawiającego powodują zatem, że odwołujący może ponieść szkodę poprzez bezprawne uniemożliwienie mu ubiegania się o zamówienie.

W uzasadnieniu odwołujący podniósł, że zamawiający wyodrębnił 12 części zamówienia, w tym:

„8) Część VIII - dotyczy Miasta Bydgoszcz i Miasta Grudziądz (województwo kujawsko-pomorskie);

9) Część IX - dotyczy Miasta Toruń i Miasta Włocławek (województwo kujawsko-pomorskie)"
Zgodnie z pkt II.1.8) ogłoszenia „oferty może składać w odniesieniu do jednej lub więcej części zamówienia”.

Zamawiający w ogłoszeniu (pkt III.2.3 ogłoszenia) oraz rozdziale VIII siwz określił warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceny spełnienia tych warunków:

„1. Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, (bez względu czy składa ofertę na jedną czy dwie części zamówienia) co najmniej:

1) dwiema usługami, polegającymi na wykonaniu modernizacji EGiB, przeprowadzonych w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, przy czym łączna wartość tych usług nie może być mniejsza niż 1 000 000,00 PLN brutto;

2) dwiema usługami, polegającymi na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT, przy czym łączna wartość tych usług nie może być mniejsza niż 200 000,00 PLN brutto, a wartość każdej z usług nie może być mniejsza niż 50 000,00 PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych.

Wykonawca, o którym mowa w ust. 1, musi się wykazać doświadczeniem obejmującym wszystkie elementy wymienione w ust. 1. Doświadczenie dotyczące obu rodzajów usług, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, może wynikać z realizacji zamówień obejmujących łącznie lub odrębnie te usługi. W przypadku gdy ww. usługi realizowane były łącznie z innymi usługami lub dostawami niewymienionymi w ust. 1 pkt 1 i 2, wykonawca musi bezwzględnie określić wartość brutto tylko tych usług (każdej osobno), które potwierdzają spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

Uwaga:

Wykonawca w wykazie usług zobowiązany jest podać tylko te główne usługi, które potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wymaga, aby wykonawca wskazał konkretne usługi na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, a nie zawierał zapisy typu „zgodne z SIWZ” lub wpisywał wymagania podane przez zamawiającego na zasadzie „kopiuj-wklej”.

2. Wykonawca będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

1) Kierownik projektu (1 osoba):

- a) posiada wykształcenie wyższe;
- b) posiada dyplom wyższej uczelni lub certyfikat, dotyczące znajomości metodyki zarządzania projektami PRINCE2 lub równoważnej, przy czym przez metodykę równoważną rozumie się metodykę powszechnie stosowaną (stosowanie nie wymaga opłat autorskich) i publicznie dostępną (opis metodyki jest opublikowany i szeroko dostępny), która stanowi zbiór reguł i zasad postępowania stanowiący spójne pojęciowo podejście do wykonywania i zarządzania projektem oraz umożliwia adaptację do specjalnych potrzeb organizacji, programu lub projektu;
- c) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika projektu przy realizacji co najmniej 2 (dwóch) usług, realizowanych i zakończonych przy jego udziale, o łącznej wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN brutto, a wartość każdej z usług nie może być mniejsza niż 250 000,00 PLN brutto;

2) Kierownik prac w zakresie EGİB (1 osoba):

- a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na wykonaniu modernizacji EGİB, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 200 000,00 PLN brutto;

3) Kierownik prac w zakresie GESUT (1 osoba):

- a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 50 000,00

PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez Wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych;

4) Specjalista ds. ewidencji gruntów i budynków (min. 6 osób):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył jako specjalista przy realizacji 2 (dwóch) usług, zrealizowanych i zakończonych przy jego udziale, polegających na wykonaniu modernizacji EGiB, przy czym wartość każdej z tych usług nie może być mniejsza niż 100 000,00 PLN brutto;

5) Specjalista ds. GESUT (min. 3 osoby):

a) posiada uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,

b) w ciągu ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył jako specjalista przy realizacji 1 (jednej) usługi, zrealizowanej i zakończonej przy jego udziale, polegającej na opracowaniu mapy zasadniczej w postaci wektorowej lub opracowaniu zbiorów danych GESUT o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 PLN brutto; przez opracowanie mapy zasadniczej w postaci wektorowej należy rozumieć wykonanie mapy wektorowej na podstawie opracowanych wyników geodezyjnych pomiarów terenowych lub przetworzenia materiałów źródłowych, w tym analogowej mapy zasadniczej, a także aktualizację mapy zasadniczej danymi wektorowymi opracowanymi przez wykonawcę na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów terenowych.

Uwaga:

W przypadku wymagań dotyczących potencjału kadrowego dopuszczalne jest wystąpienie określonej osoby tylko w jednej roli i tylko w jednej ofercie."

Odwołujący podniósł, że przedmiotem zamówienia w częściach VIII i IX w przeciwieństwie do pozostałych części nie jest modernizacja Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB), prowadzonych w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (patrz wzór umowy § 4 pkt 4 ppkt 1.1 i 1.2), a jedynie aktualizacja bazy danych EGiB. Odwołujący uważa zatem, że żądanie wykazania doświadczenia w zakresie modernizacji EGiB oraz dysponowanie równie licznym zespołem specjalistów dla części VIII i IX, w których nie zleca się modernizacji EGiB jest nieadekwatne do zlecanego zakresu prac i znacząco ogranicza konkurencyjność prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne w odniesieniu do zamówienia wyodrębnionego w tych częściach.

W tym zakresie odwołujący wskazał na uzasadnienie uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 stycznia 2014r. sygn. akt KIO/KU 2/14 i uznał, że w świetle powyższego wniesione odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

W dniu 12 kwietnia 2016r. odwołujący złożył pisemne oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie zostało podpisane tak jak odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Izba nie dopatrzyła się zaistnienia przesłanek określonych w art. 189 ust. 2 ustawy, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Przepis art. 187 ust. 8 ustawy stanowi, iż odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze, przy czym, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, na posiedzeniu umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: