

Sygn. akt: KIO 337/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 11 marca 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Wojciechowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 11 marca 2019 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lutego 2019 r. przez **wykonawcę M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GAMA-M. S. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Centrum Usług Informatycznych z siedzibą we Wrocławiu**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GAMA-M. S. z siedzibą w Warszawie** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Centrum Usług Informatycznych z siedzibą we Wrocławiu - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Dowóz dzieci z niepełnosprawnościami do wrocławskich placówek oświatowych*”. Nr postępowania: CUI/ZP/PN/4/2019. Postępowanie zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25 stycznia 2019 r. za numerem 2019/S 018-038535. Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi, jest mniejsza od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą pzp”).

W dniu 25 lutego 2019 r. odwołanie wniósł wykonawca M. S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GAMA-M. S. z siedzibą w Warszawie – dalej Odwołujący. Odwołanie zostało wniesione wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie modyfikacji treści SIWZ z dnia 14 i 19 lutego 2019 r.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 ustawy pzp oraz art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 317 z późn. zm.), poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję i sformułowanie wymogu zastosowania do realizacji zamówienia, począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. pojazdów elektrycznych bez dopuszczenia możliwości alternatywnego wykorzystania pojazdów napędzanych gazem ziemnym.

W związku z powyższymi zarzutami wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania następujących zmian SIWZ: - usunięcie § 2 ust. 13, § 8 ust. 4 pkt 8, § 9 ust. 1 pkt 10 projektu umowy oraz ewentualnie dokonanie zmiany ww. postanowień w taki sposób, aby każdy z nich dotyczył alternatywnie pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym, zgodnie z uzasadnieniem odwołania; - dokonanie zmiany pkt 2 ppkt 1) OPZ poprzez usunięcie wymogu wykorzystania od dnia 1 stycznia 2020 r. pojazdów elektrycznych ewentualnie dokonanie zmiany ww. postanowienia w taki sposób, aby możliwe było wykorzystanie do realizacji zamówienia, począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. alternatywnie pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym.

W dniu 7 marca 2019 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego. Ponadto, w dniu 11 marca 2019 r. złożył pismo

procesowe, w którym oświadczył, że uwzględni wniesione odwołanie w całości. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo uwzględniające odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie uwzględnione przed otwarciem rozprawy.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy pzp, zgodnie z którym w sytuacji gdy zamawiający dokona uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W niniejszej sprawie nie przystąpił w terminie po stronie zamawiającego żaden wykonawca.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy pzp.

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15 000,00 zł uiszczonej tytułem wpisu.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t. j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 oraz Dz. U. z 2018r., poz. 1992).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....