

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 stycznia 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Ewa Rzońca**  
**Małgorzata Stręciwilk**  
**Marek Szafraniec**

wobec wycofania w dniu 27 grudnia 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 grudnia 2012 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Energopol-Południe S.A. z siedzibą w Sosnowcu, MVM OVIT Orszagos Villamostavvezetek Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag z siedzibą w Budapeszcie, MGGP S.A. z siedzibą w Tarnowie, W..... B..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Elektro-Silver z siedzibą w Łomży w postępowaniu prowadzonym przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziornej**

**orzeka:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Energopol-Południe S.A. z siedzibą w Sosnowcu, MVM OVIT Orszagos Villamostavvezetek Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag z siedzibą w Budapeszcie, MGGP S.A. z siedzibą w Tarnowie, W..... B..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Elektro-Silver z siedzibą w Łomży kwoty 18 000 zł 00 gr. (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.), na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

## Uzasadnienie

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziornej (dalej: „zamawiający”), działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na budowę dwutorowej linii 400 KV Ostrołęka-Olsztyn Małki z czasową pracą jednego toru na napięciu 220 KV w relacji Ostrołęka – Olsztyn.

27 grudnia 2012 r. do Izby w formie pisemnej wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Energopol-Południe S.A. z siedzibą w Sosnowcu, MVM OVIT Orszagos Villamostavvezetek Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag z siedzibą w Budapeszcie, MGGP S.A. z siedzibą w Tarnowie, W..... B..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Elektro-Silver z siedzibą w Łomży - w imieniu których działał Energopol-Południe S.A. z siedzibą w Sosnowcu – cofnęli odwołanie wniesione w dniu 14 grudnia 2012 r. (pismo opatrzone prezentatą Izby „27.12.2012”).

Uwzględniając powyższe Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy oraz § 5 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 41, poz. 238) – orzekając o zwrocie rzecz odwołującego kwoty 18.000 zł stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....