

Sygn. akt: KIO 1424/21

POSTANOWIENIE
z dnia 15 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 maja 2021 r. przez Wykonawcę **ERBUD S.A. (ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiających **Kujawsko – Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o. (Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku (ul. Wieniecka 49, 87-800 Włocławek)**

przy udziale Wykonawcy **Budimex S.A. (ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **ERBUD S.A. (ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa)** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Kujawsko – Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o., Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku prowadzą wspólnie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych (budowa budynków nr B4A, B4, budynków technicznych wraz z zagospodarowaniem terenu) w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku – Etap I inwestycji.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 12 czerwca 2020 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 113-273197.

10 maja 2021 roku Odwołujący ERBUD S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu w odniesieniu do czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy BUDIMEX S.A.:

- a) naruszenie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy BUDIMEX S.A., pomimo że w odniesieniu do wskazanego Wykonawcy nie zostało wystosowane wezwanie do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów;
 - b) naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy PZP i art. 7 ust. 3 Ustawy PZP poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy BUDIMEX S.A., pomimo że w odniesieniu do wskazanego Wykonawcy nie zostało wystosowane wezwanie do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, podczas gdy w analogicznej sytuacji w odniesieniu do Odwołującego wskazane wezwanie zostało wystosowane;
- 2) w odniesieniu do zaniechania czynności wezwania Wykonawcy BUDIMEX S.A. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i

budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów:

- a) naruszenie art. 90 ust. 1 Ustawy PZP poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy BUDIMEX S.A. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów;
- b) naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy PZP i art. 7 ust. 3 Ustawy PZP poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy BUDIMEX S.A. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, podczas gdy w analogicznej sytuacji w odniesieniu do Wykonawcy ERBUD S.A. wskazane wezwanie zostało wystosowane.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy BUDIMEX S.A.,
- 2) wezwania Wykonawcy BUDIMEX S.A. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych ceny, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów,
- 3) dokonania powtórnego badania i oceny złożonych ofert,
- 4) odrzucenia oferty Wykonawcy BUDIMEX S.A. w przypadku wystąpienia ku temu przesłanek po weryfikacji ww. wyjaśnień.

14 czerwca 2021 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: