

Sygn. akt: KIO 1429/18

POSTANOWIENIE
z dnia 31 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Patyk
Członkowie: Beata Pakulska – Banach
Irmina Pawlik

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 31 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lipca 2018 r. przez wykonawcę **Greg Print Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gliwicach** w postępowaniu prowadzonym przez **Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie**,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Greg Print Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gliwicach** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Centralna Komisja Egzaminacyjna w Warszawie [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *druk i dystrybucję materiałów egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu zawodowego w miesiącach styczeń – luty 2019 i czerwiec – lipiec 2019 r.* - (znak postępowania: CKE/2/2018).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 kwietnia 2018 r. pod numerem 2018/S 078-173681.

W dniu 20 lipca 2018 r. wykonawca Greg Print Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gliwicach [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. 93 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp - poprzez bezpodstawne i nieuzasadnione unieważnienie postępowania pomimo braku zaistnienia przesłanek do jego unieważnienia;
2. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - poprzez unieważnienie postępowania pomimo, iż wskazana w ofercie złożonej przez Odwołującego cena nie przewyższała kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. w sytuacji, w której nie ziszczyły się przesłanki do unieważnienia postępowania;
3. art. 93 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 4 i w zw. z art. 7 ust. 1 i 8 ust. 1 ustawy Pzp - poprzez unieważnienie postępowania przez Zamawiającego pomimo niewykazania ziszczenia się przesłanek do kwestionowanej przez Odwołującego czynności oraz zaniechania podania uzasadnienia faktycznego i prawnego swojej czynności, co w konsekwencji doprowadziło do uniemożliwienia Odwołującemu weryfikacji stanowiska Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności unieważnienia postępowania z dnia 10 lipca 2018 r.;
2. dokonanie badania i oceny oferty Odwołującego;
3. dokonanie wyboru oferty Odwołującego, jako oferty najkorzystniejszej.

W dniu 31 lipca 2018 r. podczas posiedzenia z udziałem Stron i Uczestników postępowania odwoławczego, Odwołujący oświadczył, iż cofa wniesione odwołanie w całości.

Na skutek cofnięcia odwołania wystąpiły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp. Zgodnie bowiem z ww. przepisem,

odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W takim przypadku, Izba jest zobowiązana do umorzenia postępowania odwoławczego i orzeczenia o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972 t.j.) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 13 500,00 zł.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....