

Sygn. akt: KIO 1189/14

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 24 czerwca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 24 czerwca 2014 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 czerwca 2014 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego Firmę Handlowo-Usługową INSTBUD S. B. Spółka Jawna z siedzibą w Nieznanowicach 50, J. I. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OMEGA zakład Sieci Wodno-Kanalizacyjnych I. J. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, ul. Szkolna 17 i I. I. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą AGEMO I. I. z siedzibą w Wiśniowej 641** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Myślenice, ul. Rynek 8/9**

przy udziale **wykonawcy Skanska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Gen. J. Zajączka 9** w sprawie sygn. akt KIO 1189/14 po stronie zamawiającego

**postanawia:**

**1.umorzyć postępowanie odwoławcze**

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego Firmę Handlowo-Usługową INSTBUD S. B. Spółka Jawna z siedzibą w Nieznanowicach 50, J. I. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OMEGA zakład Sieci Wodno-Kanalizacyjnych I. J. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, ul. Szkolna 17 i I. I. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą AGEMO I. I. z siedzibą w Wiśniowej 641** kwotę 18 000 zł. 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

**Przewodniczący:** .....

## **Sygn. akt KIO 1189/14**

### **Uzasadnienie**

Postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę i przebudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie miasta Myślenice oraz budowę kanalizacji opadowej w ciągu ul. Mickiewicza i ul. Piłsudskiego w Myślenicach, przebudowę sieci wodociągowej kanalizacji opadowej w ul. Gałczyńskiego oraz na odcinku od ul. Gałczyńskiego do ul. Żeromskiego w Myślenicach – kontrakt nr 36 zostało opublikowane przez zamawiającego Gminę Myślenice w Myślenicach, ul. Rynek 8/9 w dniu 21 lutego 2014r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej za numerem 2014/S 037-0603351.

W dniu 2 czerwca 2014r. faksem zamawiający poinformował wykonawców o wyniku postępowania, w tym o wyborze w zakresie części 2 oferty wykonawcy Skanska SA z siedzibą w Warszawie, w zakresie części 3 oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych INSBUD sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w zakresie części 4 oferty wykonawcy Skanska SA z siedzibą w Warszawie i w zakresie części 5 oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych INSBUD sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

W dniu 12 czerwca 2014r. drogą elektroniczną odwołanie od wyniku postępowania w częściach 2, 3, 4 i 5 wnieśli wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego Firma Handlowo-Usługową INSTBUD S. B. Spółka Jawna z siedzibą w Nieznanowicach 50, J. I. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą OMEGA zakład Sieci Wodno-Kanalizacyjnych I. J. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, ul. Szkolna 17 i I. I. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą AGEMO I. I. z siedzibą w Wiśniowej 641. Odwołanie zostało opatrzone podpisem cyfrowym współnika uprawnionego do reprezentacji spółki - Firmy Handlowo-Usługową INSTBUD S. B. Spółka Jawna z siedzibą w Nieznanowicach, przy czym do składania oświadczeń w imieniu spółki wymagane było współdziałanie dwóch współników lub jednego współnika i prokurenta. Brak podpisu drugiego współnika tej spółki został uzupełniony w dniu 16 czerwca 2013r. Firma Handlowo-Usługową INSTBUD S. B. Spółka Jawna z siedzibą w Nieznanowicach działała jako lider konsorcjum na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10 kwietnia 2014r. udzielonego przez wszystkich członków konsorcjum. Do odwołania dołączono dowody otrzymania przez zamawiającego faksem odwołania w dniu 12 czerwca 2014r.

Kopia odwołania została przekazana przez zamawiającego pozostałym wykonawcom w dniu 13 czerwca 2014r. faksem. Zamawiający wezwał wykonawców do zgłaszania przystąpień do postępowania odwoławczego.

W dniu 13 czerwca 2014r. drogą elektroniczną swój udział w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego zgłosiła Skanska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Gen. J. Zajączka 9. Wskazała, że jej oferta została uznana przez zamawiającego za najkorzystniejszą, stąd ma interes w rozstrzygnięciu na korzyść zamawiającego i wnosi o oddalenie odwołania. Przystąpienie zostało opatrzone podpisem cyfrowym pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 17 czerwca 2013r. udzielonego przez prezesa zarządu ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji, zgodnie z załączonym odpisem z KRS. Kopia zgłoszenia została przekazana zamawiającemu i odwołującemu faksem w dniu 13 czerwca 2014r.

W dniu 20 czerwca 2014r. odwołujący oświadczył, że cofa wniesione odwołanie i wnosi o zwrot 90% uiszczanego wpisu. Oświadczenie zostało podpisane przez dwóch wspólników uprawnionych do reprezentacji lidera.

**Izba zważyła, co następuje:**

Izba stwierdziła, że zgłoszone przystąpienie spełnia wymogi formalne określone w art. 185 ust. 2 ustawy.

Przepis art. 187 ust. 8 ustawy stanowi, iż odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze, przy czym, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, na posiedzeniu umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczanego wpisu.

**Przewodniczący: .....**