

Sygn. akt: KIO 350/16  
KIO 352/16

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 21 marca 2014 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Rams**

Protokolant: Wojciech Świdwa

wobec cofnięcia w dniu **18 marca 2016 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 marca 2016 r. przez wykonawcę **CUBE.ITG S.A., z siedzibą w Warszawie** oraz odwołania wniesionego w dniu 10 marca 2016 r. przez wykonawcę **CA Consulting S.A., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie,**

przy udziale wykonawcy **CA Consulting S.A., z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt: KIO 350/16 po stornie odwołującego

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz:
  - 2a. wykonawcy **CUBE.ITG S.A., z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu uiszczanego przez wykonawcę **CUBE.ITG S.A., z siedzibą w Warszawie;**

2b. wykonawcy **CA Consulting S.A., z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu uiszczzonego przez wykonawcę **CA Consulting S.A., z siedzibą w Warszawie**.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

Sygn. akt: KIO 350/16  
KIO 352/16

### Uzasadnienie

Pismami z dnia 18 marca 2016 r., odwołujący: (i) **CUBE.ITG S.A., z siedzibą w Warszawie** oraz (ii) **CA Consulting S.A., z siedzibą w Warszawie** – cofnęli swoje odwołania wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez **Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie** pn. „*Usługi Doradczo – konsultingowe w zakresie dot. Projektów: CAPAP, ZSIN-Faza II, K – GESUT*”.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:**

.....