

Sygn. akt: KIO 2098/18

POSTANOWIENIE

z dnia 30 października 2018 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 30 października 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 października 2018 roku przez wykonawcę **Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Skarb Państwa, który reprezentuje Komenda Stołeczna Policji w Warszawie, z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy **Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

Dnia 12.10.2018 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „ustawą PZP”, odwołanie złożył wykonawca **Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zwany dalej „Odwołującym”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Dostawę komputerów przenośnych”*. Oznaczenie sprawy: WZP-4653/18/205/Ł, numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE: 2018/S 189- 426550 prowadzi Zamawiający: **Skarb Państwa, który reprezentuje Komenda Stołeczna Policji w Warszawie, z siedzibą w Warszawie**.

Odwołanie wniesiono od czynności zapisów ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ Zamawiającego niezgodnych z przepisami ustawy Pzp polegających na:

1. Zadanie nr 1 - Dostawy komputerów przenośnych biurowych w ilości 500 sztuk, Załącznik nr 2a do SIWZ:

a) Liczba porządkowa 12 „Porty Złącza” poprzez zapis: „Komputer wyposażony w dedykowane złącze umożliwiające podłączenie stacji dokującej w taki sposób, aby było możliwe **fizyczne zabezpieczenie komputera za pomocą klucza przed odłączeniem komputera od stacji dokującej**”,

b) Liczba porządkowa 13 „Klawiatura” poprzez zapis: „Podświetlana klawiatura z blokiem numerycznym, **odporna na zalanie cieczą** (wymagane potwierdzenie tego faktu w ulotce produktowej producenta oferowanego notebooka potwierdzonej przez wykonawcę), touchpad z obsługą gestów oraz pointstick”,

c) Liczba porządkowa 21 „BIOS” poprzez zapis: „Możliwość odczytania z BIOS bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych następujących informacji:

(...)

- procesor : nazwa, taktowanie, **obsługiwane instrukcje, ilości pamięci LI. L2, L3, liczba rdzeni oraz liczba obsługiwanych wątków przez procesor**

(...)

- **nr seryjnym płyty głównej komputera**

- **o zainstalowanej licencji na system operacyjny**

- **LCD: producent, model, rozmiar, rozdzielczość.**

- **dysk twardy: model, numer seryjny, pojemność**”,

d) Liczba porządkowa 21 „BIOS” poprzez zapis: „Administrator z poziomu BIOS musi mieć możliwość wykonania poniższych czynności:

(...)

- Możliwość konfiguracji pracy czujnika otwarcia obudowy w taki sposób aby przy próbie otwarcia obudowy komputera i próbie jego uruchomienia pojawiał się monit o podanie hasła supervisor'a zapisanego w BIOS.

- Możliwość ustawienia hasła dla twardego dysku

(...)

- Możliwość niezależnego włączenia/wyłączenia płytki dotykowej oraz trackpointa

- Możliwość włączania/wyłączania technologii umożliwiającej automatyczne wyłączenie karty sieciowej WiFi w momencie połączenia z siecią przewodowa LAN z wykorzystaniem RJ45”,

e) Liczba porządkowa 22 „System Diagnostyczny” poprzez zapis: „Wizualny system diagnostyczny producenta wyświetlany w trybie graficznym działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: - test płyty głównej”.

f) Liczba porządkowa 26 „Waga/Wymiary” poprzez zapis: „Konstrukcja notebooka smukła, którego grubość nie przekracza 23 mm.”.

2. Zadanie nr 2 - Dostawy komputerów przenośnych graficznych w ilości 400 sztuk, Załącznik nr 2b do SIWZ:

a) Liczba porządkowa 2 „Ekran” poprzez zapis: „Matryca TFT 15.6” z podświetleniem w technologii LED, powłoka antyrefleksyjna rozdzielczość: HD 1366x768, 250nits, kontrast 700:1”,

b) Liczba porządkowa 12 „Porty Złącza” poprzez zapis: „Komputer wyposażony w dedykowane złącze umożliwiające podłączenie stacji dokującej w taki sposób, aby było możliwe fizyczne zabezpieczenie komputera za pomocą klucza przed odłączeniem komputera od stacji dokującej”,

c) Liczba porządkowa 13 „Klawiatura” poprzez zapis: „Podświetlana klawiatura z blokiem numerycznym, odporna na zalanie cieczą (wymagane potwierdzenie tego faktu w ulotce produktowej producenta oferowanego notebooka potwierdzonej przez wykonawcę), touchpad z obsługą gestów oraz pointstick”,

d) Liczba porządkowa 21 „BIOS” poprzez zapis: „Możliwość odczytania z BIOS bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych następujących informacji:

(...)

- procesor : nazwa, taktowanie, obsługiwane instrukcje, ilości pamięci LI, L2, L3, liczba rdzeni oraz liczba obsługiwanych wątków przez procesor

(...)

- **nr seryjnym płyty głównej komputera**
- **o zainstalowanej licencji na system operacyjny**
- **LCD: producent, model, rozmiar, rozdzielczość,**
- **dysk twardy: model, numer seryjny, pojemność"**,

e) Liczba porządkowa 21 „BIOS" poprzez zapis: „Administrator z poziomu BIOS musi mieć możliwość wykonania poniższych czynności:

(...)

- **Możliwość konfiguracji pracy czujnika otwarcia obudowy w taki sposób aby przy próbie otwarcia obudowy komputera i próbie jego uruchomienia pojawiał się monit o podanie hasła supervisor'a zapisanego w BIOS.**

- **Możliwość ustawienia hasła dla twardego dysku**

(...)

- **Możliwość niezależnego włączenia/wyłączenia płytki dotykowej oraz trackpointa**

- **Możliwość włączania/wyłączania technologii umożliwiającej automatyczne wyłączenie karty sieciowej WiFi w momencie połączenia z siecią przewodowa LAN z wykorzystaniem RJ45"**,

f) Liczba porządkowa 22 „System Diagnostyczny" poprzez zapis: „Wizualny system diagnostyczny producenta wyświetlany w trybie graficznym działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

(...)

- test płyty głównej".

g) Liczba porządkowa 26 „Waga/Wymiary" poprzez zapis: „Konstrukcja notebooka smukła, którego **grubość nie przekracza 23 mm.**"

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących partnerami jednego producenta sprzętu,
- 3) art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący produkty producentów innych niż Lenovo.

Odwołujący wnosił o:

- 1) uwzględnienie odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie opisanym szczegółowo w odwołaniu.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Do postępowania odwoławczego nie zgłoszono żadnego przystąpienia.

Odwołujący w dniu 30 października 2018 roku złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 13 500,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018r., poz. 972).

Przewodniczący:

.....