

Sygn. akt: KIO 1688/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 czerwca 2021 r. przez wykonawcę: **Integrated Solutions Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie** (ul. Marcina Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie** (Al. Jerozolimskie 132—136, 02-305 Warszawa),

- wykonawca: **Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie** (ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa) zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: **Integrated Solutions Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie** (ul. Marcina Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa) kwoty **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą kwotę uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

.....

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w dniu 4 czerwca 2021 r. na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.; dalej: „ustawa Pzp”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego: Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa sprzętu i oprogramowania wraz ze wsparciem technicznym (4 części)”. Numer referencyjny: COI-ZAK.262.4.2021. - dalej: „Postępowanie”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dz. Urz. UE w dniu 25 maja 2021 r. pod pozycją: 2021/S 099-260846. Zarzuty podniesione w odwołaniu dotyczą treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w zakresie części II zamówienia.

Wnoszący odwołanie wykonawca: Integrated Solutions Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie (Odwołujący) zarzucił Zamawiającemu, że w toku przedmiotowego Postępowania naruszył art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp w związku z naruszeniem tej ustawy:

1) art. 99 ust. 1 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty;

2) art. 99 ust. 2 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, jego wartości i celów;

3) art. 99 ust. 4 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający konkurencję poprzez ustalenie parametrów zamawianego produktu wskazującego konkretnego producenta, co prowadzi do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

W związku z powyższym wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji warunków zamówienia, w sposób opisany w treści pkt. III uzasadnienia.

Odwołujący podał, że (...) Powodem wniesienia niniejszego odwołania są niezgodne z prawem działania lub zaniechania Zamawiającego mogące prowadzić do utrudniania uczciwej konkurencji, polegające na wadliwym zredagowaniu postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”). Powyższe w istotny sposób narusza interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, przez co możliwe jest poniesienie przez niego szkody z uwagi na brak możliwości skutecznego ubiegania się o udzielenie zamówienia, a w konsekwencji utraty korzyści związanych z realizacją umowy w sprawie

zamówienia publicznego – sprzeczny z przepisami Ustawy opis przedmiotu zamówienia w sposób negatywny oddziałują na możliwość złożenia ważnej oferty przez Odwołującego. W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania, Odwołujący będzie w stanie przygotować i złożyć konkurencyjną ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia.”

Do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego przystąpienie zgłosił wykonawca Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie wnosząc o uwzględnienie odwołania.

Zamawiający w piśmie z dnia 7 lipca 2021 r. oświadczył, że *na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych* w odpowiedzi na odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 04 czerwca 2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu i oprogramowania wraz ze wsparciem technicznym (4 części)”, znak sprawy: COI-ZAK.262.4.2021 - w zakresie Części II 2 uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Poinformował ponadto, że w dniu 22.06.2021 r. zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego zmiany SWZ (zmiana nr 2) wraz ze zmianą opisu przedmiotu zamówienia, w których uwzględniono zarzuty.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

W przedmiotowej sprawie informację o wniesionym odwołaniu wraz z wezwaniem do zgłoszenia przystąpienia Zamawiający skierował do wykonawców w dniu 7 czerwca 2021 r. zamieszczając powyższe dokumenty na jego stronie internetowej. Termin na zgłoszenie przystąpienia, w tej sprawie upływał w dniu 10 czerwca 2021 r. i takiego przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił żaden z wykonawców. Takie przystąpienie zgłosił po stronie odwołującego wskazany wykonawca Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 9 lipca 2021 r.

Izba działając zatem na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Zgodnie ze wskazanym art. 522 ust. 1 Pzp: „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437), orzekając w tym zakresie o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

.....