

POSTANOWIENIE

z dnia 3 stycznia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **3 stycznia 2020 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **16 grudnia 2019 r.** przez wykonawcę **J. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PARAMEDYK J. D.**,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Skarb Państwa — 22 Baza Lotnictwa Taktycznego**,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy J. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PARAMEDYK J. D. kwoty 6 750,00 złotych (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Malborku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Skarb Państwa – 22 Baza Lotnictwa Taktycznego (dalej: „**Zamawiający**”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „**ustawa Pzp**”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawę pakietów medycznych IPEMED dla 22 Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku”.

W dniu 16 grudnia 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy J. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PARAMEDYK J. D. (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: art. 7 ust. 1 w związku z art. 26 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Odwołującego do uzupełnienia dokumentów (tj. w szczególności karty katalogowej dla rurki nosowo-gardłowej) potwierdzających zgodność oferowanego rozwiązania z wymaganiami Zamawiającego, co doprowadziło do błędnego uznania, że Odwołujący nie wykazał zgodności treści oferty z treścią SIWZ i w konsekwencji do odrzucenia jego oferty.

Odwołujący wniósł o uznanie odwołania za zasadne i przeprowadzenie dowodów wskazanych w odwołaniu, nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty wykonawcy z postępowania w zakresie dotyczącym Części nr 2, nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert w postępowaniu w zakresie dotyczącym Części nr 2; nakazanie Zamawiającemu wyboru oferty Odwołującego w przedmiotowym postępowaniu w zakresie dotyczącym Części nr 2.

W dniu 3 stycznia 2020 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 6 750,00 zł.

Przewodniczący: