

POSTANOWIENIE
z dnia 25 sierpnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 sierpnia 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 14 sierpnia 2014 r. przez **Polkomtel sp. z o.o. (ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Przewozy Regionalne sp. z o.o. (ul. Wileńska 14a, 03-414 Warszawa)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Polkomtel sp. z o.o. (ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa)** kwoty **15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Przewozy Regionalne sp. z o.o. - prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest usługa telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 05 sierpnia 2014r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2014/S 148-266998.

14 sierpnia 2014 r. Wykonawca Polkomtel sp. z o.o. wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy PZP w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP oraz w zw. z art. 159 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, tj. żądanie zaoferowania aplikacji internetowej z funkcją umożliwiającą Zamawiającemu „wgląd do połączeń przychodzących użytkownika w przypadku: kradzieży lub zagubienia (...)” wobec faktu, iż spełnienie tego wymogu prowadziło by do naruszenia przez Odwołującego prawnie chronionej tajemnicy telekomunikacyjnej oraz naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy PZP w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez żądanie przeniesienia na Zamawiającego własności kart SIM, które mają być wykorzystywane w ramach i przedmiotowego zamówienia, pomimo iż karty SIM stanowią element infrastruktury telekomunikacyjnej Odwołującego, umożliwiającą abonentom za pomocą telefonu lub urządzenia telekomunikacyjnego dostęp do usług świadczonych przez Odwołującego i pozostający jego własnością do zakończenia świadczenia usług.

Zamawiający 25 sierpnia 2014 r. przed otwarciem posiedzenia i rozprawy przesłał pismo, w którym oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty podniesione przez Odwołującego w odwołaniu.

Izba ustaliła, że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden Wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....