

Sygn. akt: KIO 1296/18

POSTANOWIENIE
z dnia 9 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Brzeska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 lipca 2018 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: M. L. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OPTIM-BUD M. L. oraz J. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą JANK-BUD J. K. z siedzibą dla lidera konsorcjum w Gorzowie Wielkopolskim** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Powiat Żarski z siedzibą w Żarach**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: M. L. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OPTIM-BUD M. L. oraz J. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą JANK-BUD J. K. z siedzibą dla lidera konsorcjum w Gorzowie Wielkopolskim kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Zielonej Górze**.

Przewodniczący:.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Powiat Żarski z siedzibą w Żarach prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Modernizacja dachów budynków Domy Pomocy Społecznej w Lubsku przy ul. Zamkowej 27*”.

W dniu 2 lipca 2018 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: M. L. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą OPTIM-BUD M. L. oraz J. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą JANK-BUD J. K. z siedzibą dla lidera konsorcjum w Gorzowie Wielkopolskim (zwani dalej: „*Odwołującym*”) wnieśli odwołanie m. in. na czynność odrzucenia oferty Odwołującego, zarzucając Zamawiającemu m. in. naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 36b ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wezwanie do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym miało miejsce w dniu 3 lipca 2018 r.

Następnie Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia – w terminie przewidzianym w ustawie – żaden wykonawca.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

W związku z faktem, że po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty zawarte w odwołaniu, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp – należało umorzyć. W sytuacji umorzenia postępowania w związku z uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Zamawiający zatem zobowiązany jest do dokonania czynności, w taki sposób, który uczyni zadość postulatом postawionym w odwołaniu.

Skoro Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że po przeanalizowaniu stanowiska Odwołującego uznał słuszność argumentacji Odwołującego i uwzględnił odwołanie to stwierdzić należy, że Zamawiający uznał zarzuty Odwołującego.

Zatem mając na uwadze, że:

1. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
2. do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: