

Sygn. akt: KIO 1834/18

POSTANOWIENIE

z dnia 21 września 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 września 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 września 2018 r. przez odwołującego - Trading Polster Sp. z o.o. Sp. k. (ul. Jana Styki 16, 64-920 Piła) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Gmina Lisewo (ul. Chełmińska 2, 86-230 Lisewo),

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze;
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty **6750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania;

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Toruniu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm. [ustawa Pzp], którego przedmiotem jest „Zakup autobusu do przewozu 22 osób plus kierowca” - Znak sprawy: RGil.271.20.2018.PK. Wnoszący odwołanie wykonawca - Trading Polster Sp. z o.o. Sp. k. z Piły [Odwołujący] wskazał w odwołaniu na wadliwy – jego zdaniem – wybór przez Zamawiającego – Gminę Lisewo najkorzystniejszej oferty i zaniechanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe EXMOT Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy [dalej zwaną: Exmot), zarzucając mu naruszenie przepisów ustawy Pzp: art. 7 ust. 1, ust. 3, art. 36b ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt. 1), pkt. 2) i art. 91 względem czynności Zamawiającego nakazanych przepisami ustawy. Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności względem jego żądań: (1) powtórzenie czynności badania ofert - w następstwie której nastąpi odrzucenie oferty Exmot z postępowania, (2) powtórzenie czynności oceny (punktacji ofert) - przeprowadzenie tej czynności w odniesieniu tylko do ważnych ofert, 3. wskazanie wyniku postępowania na jego ofertę.

Odwołujący w piśmie z dnia 14 września 2018 r. (data wpływu: 19/09/2018) oświadczył, że cofa wniesione odwołanie na podstawie art. 187 ust.8 ustawy Pzp. To oświadczenie zostało przekazane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przed wyznaczeniem terminu posiedzenia i rozprawy.

Izba, mając na uwadze stan faktyczny, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego w tej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U z 2018 r. poz. 972.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz z Odwołującego 90% kwoty wpisu z kwoty 7.500 zł.

.....