

POSTANOWIENIE
z dnia 25 maja 2015 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący:	Emil Kawa
Członkowie:	Daniel Konicz
	Marek Koleśnikow

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 maja 2015 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 maja 2015 roku przez wykonawcę: PRZEMYSŁOWY INSTYTUT MASZYN BUDOWLANYCH Spółka z o.o. ul. Napoleona 2, 05-230 Kobyłka, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne ul. Kołobrzaska 40, 10-434 Olsztyn,

przy udziale:

wykonawcy COMPA POLSKA sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 22, 32-700 Bochnia zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Przemysłowego Instytutu Maszyn Budowlanych Spółka z o.o. ul. Napoleona 2, 05-230 Kobyłka kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaści tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej przez powyższego odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne ul. Kołobrzeska 40, 10-434 Olsztyn prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Postępowanie na dostawę pojazdów specjalnych Nr 3/3/2015*”. Numer referencyjny Zamówienia nadany przez Zamawiającego: 3/3/2015.

Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante ukazało się w Dz. Urz. UE pod nr 2015/S 085-153849 w dniu 02.05.2015 r.

Postępowanie jest prowadzone z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.) wymaganych przy procedurze, kiedy wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W odwołaniu Odwołujący zarzucił Zamawiającemu zastosowanie trybu udzielania zamówienia z wolnej ręki, mimo iż nie zaistniały przesłanki uzasadniające zastosowania tej procedury, czym Zamawiający naruszył art. 67 ust. 1 pkt 1 lit, a oraz 67 ust. 1 pkt 3 oraz art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp.

W dniu 21 maja 2015 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie Zamawiającego iż na podstawie art. 186 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postanowił uwzględnić zarzuty odwołania w całości .

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego. W tym postępowaniu do postępowania przystąpił wykonawca COMPA POLSKA sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 22 32-700 Bochnia jednakże wykonawca ten w piśmie z dnia 22 maja 2015 roku skierowanym do Prezesa KIO oświadczył, że nie będzie wnosił sprzeciwu od uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów odwołania.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez Zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie Zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Zatem mając na uwadze, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczanego przez Odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....