

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 5 września 2022 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2022 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2022 r. przez wykonawcę **CONTROL PROCESS S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Otwock, ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **CONTROL PROCESS S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** kwoty **20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy)** stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Gmina Otwock, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz.2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na „Budowę krytego basenu na terenie Miasta Otwock”.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12 sierpnia 2022 r. pod pozycją nr 2022/S 55-438974.

W dniu 22 sierpnia 2022 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca CONTROL PROCESS z siedzibą w Krakowie, zwany dalej „Odwołującym”, wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego, podjętej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, polegającej na sporządzeniu dokumentacji postępowania, w tym SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu z naruszeniem przepisów ustawy, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 112 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 116 ustawy Pzp oraz art. 16 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie kwalifikacji personelu w sposób nadmierny i nieuzasadniony, niespójny wewnątrznie oraz przekraczający minimalne poziomy zdolności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmianę warunków udziału w postępowaniu, poprzez zmianę warunków udziału w postępowaniu zawartych w pkt VIII.4. SWZ, w zakresie dysponowania personelem:

- a) dla stanowiska architekt prowadzący o zmianę liczby wykonanych dokumentacji projektowych z 3 na 2 oraz wydłużenie okresu w którym dokumentacje winny zostać wykonane z 3 lat do 5 lat, oraz zmianę wymaganej łącznej powierzchni lustra wody każdego obiektu - z min. 800 m<sup>2</sup> na min. 400 m<sup>2</sup>;
- b) dla stanowiska kierownik budowy - kierownik robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej zmianę zapisu: „oraz pełniła funkcję kierownika budowy przy przynajmniej 2 budowach obiektów basenowych o łącznej powierzchni lustra wody min. 600 m<sup>2</sup> każdy” na zapis „oraz pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej przy przynajmniej 1 budowie obiektu basenowego o powierzchni lustra wody min. 400 m<sup>2</sup>”;
- c) dla stanowiska kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych o zmianę zapisu „oraz pełniła funkcję kierownika budowy przy przynajmniej 2 budowach obiektów basenowych o łącznej powierzchni lustra wody min. 600 m<sup>2</sup> każdy” na zapis: „oraz pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót w

specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy przynajmniej 1 budowie obiektu basenowego o powierzchni lustra wody min. 400 m<sup>2</sup>”;

- d) dla stanowiska kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych o zmianę zapisu „oraz pełniła funkcję kierownika budowy przy przynajmniej 2 budowach obiektów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej min. 2500 m<sup>2</sup>” na zapis: „oraz pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przynajmniej 1 budowie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej min. 2500 m<sup>2</sup>”.

Zamawiający w piśmie z dnia 25 sierpnia 2022 r. (wpływ pisma do Krajowej Izby Odwoławczej w tej samej dacie) wskazał, że kopia wniesionego odwołania została zamieszczona na Platformie: <https://otwock.ezamawiajacy.pl> w dniu 25 sierpnia 2022 r.

Termin na zgłoszenie przystąpienia upływał w dniu 29 sierpnia 2022 r. W tym terminie do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W dniu 2 września 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z tej samej daty, w którym Zamawiający oświadczył, iż uwzględni zarzuty odwołania w całości i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu a do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, gdyż tylko wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego - zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp - może wnieść sprzeciw co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437)

**Przewodniczący:** .....