

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 stycznia 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Bogdan Artymowicz**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 27 stycznia 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 stycznia 2014 r. przez wykonawcę **Qumak S.A., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Narodowy Bank Polski – Departament Zamówień Publicznych, ul. Świętokrzyska 11/21, 00-919 Warszawa**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **TRIAS S.A., Zakład Budowy i Dekoracji, ul. Równinna 11/13, 87-100 Toruń** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Qumak S.A., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

## **U z a s a d n i e**

Zamawiający, Narodowy Bank Polski z siedzibą w Warszawie, prowadzi postępowanie, w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest „Wykonanie ekspozycji Centrum Pieniądza NBP im Sławomira S. Skrzypka”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 września 2013 r., pod numerem 2013/S 179-308147.

W dniu 10 stycznia 2014 r., wobec czynności oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu odwołanie złożył wykonawca Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie. Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 51 ust. 1, 1a, 2, i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), [dalej także, jako „Pzp”] - poprzez naruszenie przy ocenie i wyborze oferty w niniejszym postępowaniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ustawy poprzez błędną ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu, a w szczególności bezpodstawne uznanie przez Zamawiającego, iż wykonawcy Trias i Deko-Bau spełnili warunki udziału w postępowaniu i mogą zostać zaproszeni do składania ofert;
- 2) art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp w zw. z art. 51 ust 1a Pzp - poprzez zaniechanie czynności wykluczenia z postępowania wykonawców: Trias i Deko- Bau, pomimo że wykonawcy ci nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) art. 26 ust. 4 oraz art. 26 ust 3 Pzp - poprzez niewezwanie do wyjaśnień bądź nie wezwanie do przedłożenia przez Trias i Deko-Bau dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 15 stycznia 2014 r., swoje przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, konsorcjum firm w składzie: Trias S.A. oraz Zakład Budowy i Dekoracji. Zgłoszenie przystąpienia wpłynęło do Izby z zachowaniem terminu określonego w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp.

W dniu 27 stycznia 2014 r., przed otwarciem posiedzenia i tym samym przed otwarciem rozprawy - Odwołujący złożył oświadczenie, iż cofa odwołanie.

Mając powyższe na względzie Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawa zamówień publicznych i orzekła o kosztach stosownie do treści tego przepisu na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

**Przewodniczący:** .....