

POSTANOWIENIE

z dnia 5 lipca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Członkowie: Katarzyna Brzeska

Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 lipca 2019r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 czerwca 2019 r. **przez odwołującego:** Atos Polska S.A. ul. Królewska 16; 00-103 Warszawa w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Ministerstwo Sprawiedliwości Al. Ujazdowskie 11; 00-567 Warszawa

przy udziale przystępującego: Symmetry Sp. z o.o. ul. Z. Vogla 8; 02-963 Warszawa **po stronie odwołującego**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez Atos Polska S.A. ul. Królewska 16; 00-103 Warszawa tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. 2018 poz.1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Prowadzone postępowanie dotyczy „Budowy, utrzymania i rozwoju systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych”, nr referencyjny BF-II.3710.7.2019, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 1 kwietnia 2019 r. pod nr 2019/S 064-149398.

Odwołujący na podstawie art. 182 ust. 2 ustawy wniósł odwołanie wobec niezgodnych z ustawą czynności i zaniechań zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zarzucając naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy, a także art. 38 ust. 1 i ust. 6 ustawy przez zaniechanie udzielenia wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) oraz przez udzielenie wyjaśnień w sposób nieprecyzyjny i niejasny, wzajemnie sprzeczny i deprecjonujący wnioski wykonawców, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nieuwzględniający dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty,
- 2) art. 38 ust. 1 ustawy przez nieprecyzyjne, niejasne, wymijające odpowiedzi na zadane pytania do siwz a także poprzez zaniechanie udzielenia odpowiedzi na niektóre pytania do siwz, które zostały zadane w przepisany do tego terminie.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

- udzielenia wyjaśnień do siwz w tym udzielenia jasnych, precyzyjnych odpowiedzi na pytania dotyczące treści siwz zgodnie z żądaniami i w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

- przedłużenie terminu składania ofert adekwatnie do dokonanych wyjaśnień i zmian, nie krócej niż do 12.07.2019 r.

Do postępowania odwoławczego w terminie przewidzianym art.185 ust.2 ustawy to jest do dnia 4 lipca 2019 roku żaden wykonawca (zamawiający kopię odwołania zamieścił na stronie internetowej w dniu 1 lipca 2019r.) po stronie zamawiającego nie przystąpił.

Zamawiający w dniu 3 lipca 2019 r. pismem z dnia 2 lipca 2019 roku uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu informując, że dokona ponownej odpowiedzi na pytania do siwz, o których mowa w uzasadnieniu zarzutu podniesionego w odwołaniu.

W związku z powyższym, na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, orzeczono jak w sentencji postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego, ponieważ wystąpiły przesłanki z art. 186 ust.2 ustawy w związku z nie przystąpieniem w terminie ustawowym wykonawcy po stronie zamawiającego.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art.186 ust.6 pkt 1) ustawy i § 5 ust.1 pkt 1) lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (j.t. z dnia 7 maja 2018r. Dz. U. z 2018r. poz.972) znosząc koszty wzajemnie i dokonując zwrotu odwołującemu kwoty uiszczanego wpisu od odwołania w wysokości 10.000,00 złotych.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....