

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 lipca 2015 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Młacka**

**Protokolant: Paulina Zielenkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przy udziale stron w dniu 13 lipca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 czerwca 2015 r. przez wykonawcę **Biuro Usług Informatycznych „BIUINF” J. C., J. G. sp.j. (ul. Chrobrego 26, 85-047 Bydgoszcz)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego (ul. Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń)**

przy udziale:

- A. Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **Odwołującego**;
- B. wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **KONSULTANT KOMPUTER Sp. z o.o., ul. Szamotulska 44, 60-366 Poznań** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **Zamawiającego**;
- C. wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **RIGHTSOFT Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 14, 61-139 Poznań** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **Zamawiającego**.

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Biuro Usług Informatycznych „BIUINF” J. C., J. G. sp.j. (ul. Chrobrego 26, 85-047 Bydgoszcz)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Zamawiający Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „dostawa i wdrożenie systemów szpitalnych (HIS) w jednostkach Partnerów modułu e-Zdrowie realizowanego w ramach projektu pn. „e-Usługi, e-Organizacja, pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego” i dodatkowo w pakietach G, S, W dostawa i wdrożenie systemów typu RIS/PACS wraz z niezbędnym sprzętem w ramach projektu e-Usługi - e-Organizacja - pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z SIWZ i jej załącznikami w szczególności z wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ oraz opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3.” Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 kwietnia 2015 roku pod pozycją 2015/S 082-145512.

W dniu 29 czerwca 2015 r. Wykonawca Biuro Usług Informatycznych „BIUINF” J. C., J. G. sp.j. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie: art 7 ust. 1 i ust. 3 Pzp w związku z art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, a także utrudniający uczciwą konkurencję, zawężający krąg podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, poprzez preferowanie dostawców aktualnie eksploatowanych systemów, co narusza zasady obiektywizmu i niedyskryminacji.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonania zmiany/wyjaśnienia SIWZ, poprzez modyfikację odpowiedzi Zamawiającego udzielonej w dniu 18.06.2015 r. w części obejmującej pytanie nr 3 ze str. 52 w taki sposób, że otrzymuje ona następującą treść: 1.1. „Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku wymiany oprogramowania u Partnera (pakiet B,F,G,H,I,S,W), nowy oferowany System musi spełniać co najmniej ogólne funkcjonalności realizowane przez aktualnie eksploatowane systemy.”, 1.2. bądź równoważną, z której będzie jasno wynikało, że ogólne funkcjonalności realizowane przez aktualnie eksploatowane systemy w ramach pakietów B,F,G,H,I,S i W mają charakter fakultatywny, o ile nie zostały uznane za wymogi minimalne, zgodnie z treścią SIWZ wraz z załącznikami w wersji, jaka obowiązywała do dnia 18.06.2015 r., 1.3. ewentualnie poprzez dodanie do obecnej odpowiedzi Zamawiającego, że „Dotychczasowe warunki wymiany już funkcjonujących systemów szpitalnych HIS, wymienione w załączniku nr 3 do SIWZ, w dokumentach pt. Wstęp i Wymagania Ogólne i załącznikach 02 Wymagania odnośnie elementów Systemu HIS.xlsx, mają charakter minimalny, a wszystkie ewentualne, dodatkowe funkcjonalności będą miały charakter fakultatywny, niepodlegający ocenie w

ramach Postępowania”,

2. dokonania zmiany/wyjaśnienia SIWZ, poprzez modyfikację odpowiedzi Zamawiającego udzielonej w dniu 18.06.2015 r. w części obejmującej pytanie nr 16 ze str. 104 w taki sposób, że otrzymuje ona następującą treść: 2.1. „Zamawiający wyjaśnia, iż podane ilości licencji są ilościami docelowymi.”, 2.2. bądź równoważną, z której będzie jasno wynikało, że Zamawiający wskazał łączną ilość wymaganych przez siebie licencji.

W dniu 10 lipca 2015 roku Zamawiający wniósł pismo, w którym oświadczył, że uwzględni jeden z zarzutów odwołania, zatem uwzględnił odwołanie jedynie częściowo.

Odwołujący w dniu 12 lipca 2015 roku przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....