

POSTANOWIENIE
z dnia 8 lutego 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

wobec cofnięcia w dniu 2 lutego 2016 roku, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 stycznia 2016 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Sygnity S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1; 02-797 Warszawa, Indra Sistemas SA, Avenida de Bruselas Nr 35, 28108 Alcobendas (Madryt), Indra Sistemas Polska sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Enea Operator sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58; 60-479 Poznań,**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch S.A., Al. Jana Pawła II 39a; 31-864 Kraków, Apator Rector sp. z o.o., Apator Elkomtech S.A.** - zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie odwołującego,

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Sygnity S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1; 02-797 Warszawa, Indra Sistemas SA, Avenida de Bruselas Nr 35, 28108 Alcobendas (Madryt), Indra Sistemas Polska sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do treści art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., Nr 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Poznaniu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający - Enea Operator sp. z .o.o., ul. Strzeszyńska 58; 60-479 Poznań, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *„Dostawa i wdrożenie w ENEA Operator Sp. z o.o. systemu informatycznego dla wspomagania zarządzania majątkiem sieciowym, gospodarką nieruchomościami oraz zarządzania pracą brygad w terenie”*.

W dniu 13 stycznia 2016 roku, zamawiający przekazał wykonawcom zakwalifikowanym do udziału w postępowaniu i złożenia oferty pierwszą turę odpowiedzi na zadane przez wykonawców pytania. W dniu 14 stycznia 2016 roku, zamawiający przekazał wykonawcom drugą i trzecią turę odpowiedzi. W dniu 15 stycznia 2016 roku, zamawiający przekazał wykonawcom czwartą turę odpowiedzi. Łącznie zamawiający przekazał odpowiedzi na blisko 800 pytań. Jednocześnie w dniu 14 stycznia 2016 roku, zamawiający przekazał wykonawcom kolejne pismo informujące o dokonanych zmianach w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W dniu 22 stycznia 2016 roku, do Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie, wniesione przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Sygnity S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1; 02-797 Warszawa, Indra Sistemas SA, Avenida de Bruselas Nr 35, 28108 Alcobendas (Madryt), Indra Sistemas Polska sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa (dalej: *odwołujący*).

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 15 000,00 zł.

Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Do postępowania odwoławczego, po stronie odwołującego przystąpienie zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Comarch S.A., Al. Jana Pawła II 39a; 31-864 Kraków, Apator Rector sp. z o.o., Apator Elkomtech S.A.

Odwołujący, dnia 2 lutego 2016 roku, przed otwarciem rozprawy, złożył oświadczenie, iż wycofuje wniesione odwołanie.

Z uwagi na powyższe, działając na podstawie przepisu art. 187 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie oraz postanowiła zwrócić na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: