

Sygn. akt: KIO 717/16

POSTANOWIENIE
z dnia 17 maja 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ewa Kisiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 maja 2016 r. w Warszawie odwołania z dnia 29 kwietnia 2016 r., wniesionego przez wykonawcę **ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Franciszka Klimczaka 1** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie z siedzibą przy ul. Wielickiej 265,**

przy udziale wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 32,** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

przy udziale wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Chemobudowa – Kraków S.A. z siedzibą w Krakowie przy ul. Klimeckiego 24,** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Franciszka Klimczaka 1** kwoty **20 000,00 zł (słownie: dwudziestu tysięcy złotych),** stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie z siedzibą przy ul. Wielickiej 265, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, którego przedmiotem jest „Przebudowa i remont budynków K, L, M, J-M, N, L-N, O,R, nadbudowa przewiązki J-M przebudowa i remont infrastruktury instalacyjnej, małej architektury, dróg, ogrodzenia terenu Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie” - identyfikator: EZP-271-2/1/2016

W dniu 29 kwietnia 2016 r. wykonawca ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Franciszka Klimczaka 1 (zwany dalej: „Odwołującym”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności zamawiającego, polegającej na wezwaniu do udzielenia wyjaśnień, dokonanej pismem z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Na podstawie art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, Izba potwierdziła skuteczność przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego następujących wykonawców:

1. Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 32 (dalej: „Warbud”),
2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Chemobudowa – Kraków S.A. z siedzibą w Krakowie przy ul. Klimeckiego 24 (dalej: „Chemobudowa”).

W dniu 9 maja 2016 r. do Izby wpłynęło pismo w którym Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty postawione w odwołaniu.

Pismem z dnia 10 maja 2016 r. Izba na podstawie § 13 ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawania odwołań (t.j. z 2014 r., poz. 964) wezwała wykonawców: Warbud oraz Chemobudowa do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Powyższe oświadczenie należało złożyć w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

W dniu 12 maja 2016 r. do Izby wpłynęło pismo w którym wykonawca Chemobudowa oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania w całości.

W odniesieniu zaś do wykonawcy Warbud do Izby, w określonym powyżej 3-dniowym terminie, w zakresie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, nie wpłynęło żadne stanowisko tego wykonawcy,.

Wobec powyższego – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp – należało postępowanie umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2 a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: