

POSTANOWIENIE
z dnia 16 grudnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Pakulska-Banach

Protokolant: Natalia Dominiak

wobec cofnięcia w dniu 15 grudnia 2014 roku, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2014 r. przez wykonawcę: **Esaprojekt Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach, Al. Korfanteo 193, 40- 153 Katowice**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim, ul. Witosa 2, 06- 200 Maków Mazowiecki**, przy udziale – wykonawcy **Simple S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Esaprojekt Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach, kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej **90 %** uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Ostrołęce**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim [zwany dalej: „Zamawiającym”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: *Kompleksowa Informatyzacja SPZOZ-ZZ w Makowie Mazowieckim*, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 listopada 2014 roku pod numerem 2014/S 223-393681.

W dniu 29 listopada 2014 roku wykonawca Esaprojekt Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach [zwany dalej: „Odwołującym”] wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie - w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący wniósł odwołanie od następujących czynności Zamawiającego:

1. czynności wprowadzenia do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wymogu, aby wykonawca zdeponował kod źródłowy całego oprogramowania;
2. czynności opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie usługi integracji;
3. czynności opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie usługi migracji;
4. czynności takiego opisanie przedmiotu zamówienia, że wprowadzono nierealny do osiągnięcia termin wykonania zamówienia;
5. czynności określenia, jako kryterium oceny ofert, terminu wykonania zamówienia, co w połączeniu z zarzutem opisanym w pkt 4 i okolicznościami wynikającymi z prowadzonego postępowania, wskazuje w sposób jednoznaczny na naruszenie przepisów ustawy Pzp;
6. czynności określenia, że weryfikacja wybranych funkcjonalności nastąpi w oparciu o dostarczone próbki oraz instrukcje obsługi.

W ocenie Odwołującego poprzez dokonanie wskazanych powyżej czynności, dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust 1 i 2 ustawy Pzp.

W dniu 1 grudnia 2014 roku Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej kopię odwołania wraz z wezwaniem wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 3 grudnia 2014 roku wykonawca Simple S.A. z siedzibą w Warszawie zgłosił Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej, w formie pisemnej, przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

W dniu 11 grudnia 2014 roku Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie wraz z załącznikami, w której wskazał, że uwzględnił część zarzutów podniesionych przez Odwołującego w odwołaniu i w związku z tym dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ponadto, wniósł o oddalenie odwołania.

W dniu 15 grudnia 2014 roku, tj. przed otwarciem rozprawy, Odwołujący przesłał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej - w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu - oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), umorzyła postępowanie odwoławcze i nakazała zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500,00 zł, stanowiącej 90% kwoty należnej tytułem wpisu.

Przewodniczący: