

POSTANOWIENIE
z dnia 8 grudnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Grabarczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 grudnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 listopada 2011 r. przez wykonawcę BUD – INWENT Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, wobec cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy

przy udziale wykonawcy MP-MOSTY Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz BUD – INWENT Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Przed otwarciem rozprawy, oświadczeniem złożonym pismem z 5 grudnia 2011r., odwołujący BUD – INWENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Izby w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Do postępowania odwoławczego przystąpienia po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy: MP - MOSTY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie – 1 grudnia 2011r. oraz BIURO CONSULTINGOWE Sztorc, Wysocka „DROKONT” spółka jawna w Kielcach – 2 grudnia 2011r.

Zamawiający przesłał informację o wniesieniu odwołania wraz z kopią odwołania 28 listopada 2011r. Art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zakreśla termin 3 dni na zgłoszenie przystąpienia, zatem Izba uznała przystąpienie BIURA CONSULTINGOWEGO Sztorc, Wysocka „DROKONT” spółka jawna w Kielcach za bezskuteczne.

Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: