

**Sygn. akt: KIO 1987/19**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 15 października 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 15 października 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 października 2019 r. przez wykonawcę Computex Sp. z o.o. Sp. k. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Warszawie

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot na rzecz wykonawcy Computex Sp. z o.o. Sp. k. w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

### postanowienia z dnia 15 października 2019 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1987/19

Zamawiający – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – Centrala, Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup infrastruktury użytkowej (w podziale na części)”, o numerze nadanym przez zamawiającego 0000-ZP.261.17.2019, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w dniu 26 września 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, pod numerem 2019/S 186-452045, zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie na dostawę prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej jako „p.z.p.”

W dniu 7 października 2019 r. wykonawca Computex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa, dalej zwany jako „odwołujący”, wniósł środek zaskarżenia wobec treści postanowień dokumentacji postępowania, w którym postawiono zamawiającemu zarzut naruszenia (pisownia oryginalna): art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 91 ust. 2 Pzp, poprzez określenie kwestionowanych odwołaniem kryteriów oceny ofert w sposób prowadzący do naruszenia zasady równości i uczciwej konkurencji oraz niepowiązany z przedmiotem zamówienia i nieuzasadniony nim.

W uzasadnieniu odwołania odwołujący przedstawił żądania modyfikacji SIWZ oraz okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające, w jego ocenie, wniesienie środka ochrony prawnej.

Skład rozpoznający spór dopuścił do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcę SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów, zgłaszającego przystąpienie po stronie odwołującego.

W dniu 15 października 2019 r. do Izby wpłynęło oświadczenie odwołującego o cofnięciu odwołania, złożone przez osobę właściwie umocowaną do składania oświadczeń w imieniu strony.

### **Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:**

Na podstawie art. 187 ust. 8 p.z.p. „Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.”

Zgodnie z materiałem procesowym w dniu 15 października 2019 r. odwołujący przekazał Izbie skuteczne oświadczenie o wycofaniu odwołania, co nastąpiło przed wyznaczonym, na dzień 21 października 2019 r., terminem posiedzenia i rozprawy. Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy, które znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 187 ust. 8 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż wycofanie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy. Zgodnie zatem z art. 187 ust. 8 zd. 2 p.z.p. oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....