

**Sygn. akt KIO 1623/16**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 września 2016 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący:	Katarzyna Prowadzisz
Członkowie:	Ewa Sikorska
	Robert Skrzyszewski
Protokolant:	Aneta Górniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w Warszawie, w dniu 13 września 2016 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 września 2016 roku przez wykonawcę J.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Energo-Inwest J.M. w Serocku

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Puławach

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy J.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Energo-Inwest J.M. w Serocku kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Przewodniczący:**

**Członkowie:**

## **UZASADNIENIE**

Zamawiający, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Puławach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Rozbudowa oświetlenia na Stadionie MOSiR w Puławach zgodnie z wymogami licencyjnymi Polskiego Związku Piłki Nożnej”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 lipca 2016 roku pod numerem 300062.

W postępowaniu tym, Odwołujący - J.M. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Energo-Inwest J.M. w Serocku 2 września 2016 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w dniu 5 września 2015 roku, drogą elektroniczną, powiadomił o wpłynięciu odwołania drugiego z wykonawców biorących udział w postępowaniu tj. wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Ekoprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Electriv Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 7 września 2016 roku (prezentata na pismach) wykonawca Ekoprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Izba nie dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcy Ekoprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z uwagi na to, że Ekoprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie złożył w postępowaniu oferty a z dokumentu zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego nie wynika aby wykonawca ten składając zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego działał w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie tj. wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Ekoprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Electriv Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którzy w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyli wspólnie ofertę.

13 września 2016 roku przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron Odwołujący złożył w formie pisemnej oświadczenie na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy, o cofnięciu odwołania wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Rozbudowa oświetlenia na Stadionie MOSiR w Puławach zgodnie z wymogami licencyjnymi

Polskiego Związku Piłki Nożnej” prowadzonego przez Zamawiającego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Puławach

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zmianami) oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:**

**Członkowie:**