

Sygn. akt: KIO 1632/22

POSTANOWIENIE
z dnia 4 lipca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 lipca 2022 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 czerwca 2022 r. przez wykonawcę „**COMPLEX DĄBROWA GÓRNICZA**” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dąbrowie Górniczej

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Dąbrowa Górnicza**

przy udziale wykonawców:

A. **M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą M. S. „INVEST” z siedzibą w Dąbrowie Górniczej,**

B. „**DROGOMEX**” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie,

C. **N. – MOSTY** Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dąbrowie Górniczej

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz „COMPLEX DĄBROWA GÓRNICZA” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący – „COMPLEX DĄBROWA GÓRNICZA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” 4 lipca 2022 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 20 czerwca 2022 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej”, ogłoszonym 10 czerwca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 111-309736.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a Izba umarza postępowania odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 2 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Zgodnie z dyspozycją art. 557 i art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego, a strony ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku. Z kolei § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. rozporządzenia stanowi, że jeśli odwołujący cofnął odwołanie nie później niż w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący: