

Sygn. akt: KIO 1014/21

POSTANOWIENIE
z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 kwietnia 2021 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 02 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę **Philips Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45; 25-736 Kielce**

postanawia

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z jego wycofaniem
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy, Philips Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa kwotę 13 500zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset) złotych, stanowiących 90% kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45; 25-736 Kielce prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej progów unijnych, dla dostaw, na „Dostawę różnego sprzętu medycznego w ramach projektu pn. „Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”, Pakiet 2 - Mobilny cyfrowy aparat RTG - ramie C; znak postępowania: EZ/26/2021/EK.

Postępowanie zostało ogłoszone w z Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 marca 2021 r pod nr. 2021/S 056-140776.

Odwołujący Philips Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa, zarzucił zamawiającemu nieprawidłowy opis istotnych postanowień umownych/dokumentacji przetargowej postępowania. Wskazał, że interes odwołującego został naruszony, ponieważ niezgodne z przepisami prawa opracowanie dokumentacji przetargowej uniemożliwia odwołującemu uzyskanie zamówienia.

Zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1. art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący za pomocą niedokładnych i niezrozumiałych określeń, nie uwzględniając wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co przejawia się w szczególności poprzez: dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, skutkiem czego opis ten ogranicza konkurencję, jest sprzeczny z zasadą przejrzystości i równego traktowania wykonawców;
2. art. 99 ust. 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, tj. przez bezpośrednie wskazanie na rozwiązanie oferowane wyłącznie przez jednego producenta, co prowadzi do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub ich produktów, w tym produktów oferowanych przez Odwołującego;
3. art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp, poprzez przygotowanie Postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz poprzez zaniechanie podjęcia obligatoryjnych czynności przez Zamawiającego, który to zarzut jest konsekwencją powyższych

W dniu 13 kwietnia 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź zamawiającego na odwołanie w którym oświadczył, że postanowił częściowo uwzględnić zarzuty podniesione w odwołaniu. Natomiast w dniu 27 kwietnia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie odwołującego, iż cofa wniesione odwołanie w całości.

Biorąc pod uwagę powyższe oświadczenie Izba postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze i dokonać zwrotu na rzecz odwołującego 90% uiszczanego wpisu od odwołania. Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ww. ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w zw. z §9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczanej tytułem wpisu.

Przewodniczący: