

Sygn. akt: KIO 347/16

POSTANOWIENIE

z dnia 15 marca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 marca 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 marca 2016 r. przez wykonawcę **Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Miasta Gdańska**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy – **Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gdańsku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: nazwa: Gmina Miasta Gdańsk Urząd Miejski w Gdańsku prowadzi w trybie dialogu konkurencyjnego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na "System wspierający zarządzanie usługami społecznymi", nr referencyjny: BZP-271-004/BI/16/WKM, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 27.01. 2016 r. pod numerem 18872-2016

Odwołujący: Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, wniósł "odwołanie wobec czynności Zamawiającego," podjętych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 pzp poprzez wykluczenie Odwołującego z postępowania, pomimo iż Odwołujący wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Odwołujący wnosi o nakazanie unieważnienia czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania, unieważnienia dokonanej oceny spełniania przez Odwołującego warunków udziału w postępowaniu oraz dokonania ponownej oceny spełniania tych warunków przez Odwołującego.

Zamawiający dnia 15 marca 2016 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że uwzględni zarzuty zawarte w odwołaniu w całości i przystąpi do powtórnej oceny wniosku złożonego przez odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca. Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze orzeczono, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: