

POSTANOWIENIE
z dnia 12 maja 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 maja 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 04 maja 2015 r. przez wykonawcę **JBD S.A. (ul. Tuwima 22/26, 90-002 Łódź)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Telewizja Polska S.A. (ul. J.P. Woronicza 17, 00-999 Warszawa**

przy udziale wykonawcy zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego **4Vision sp. z o.o. sp.k.** (ul. Kosiarzy 20A, 02-953 Warszawa)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy JBD S.A. (ul. Tuwima 22/26, 90-002 Łódź) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Telewizja Polska S.A. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Modernizacja Studia A w Telewizyjnej Agencji Informacyjnej. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 07.03.2015 r. pod nr 2015/S 047-080870.

W dniu 04 maja 2015 roku Odwołujący JBD S.A. wniósł odwołanie wobec czynności dokonanych przez Zamawiającego polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty 4Vision Sp. z o.o. sp. k. Zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy 4 Vision, pomimo że treść tej oferty nie odpowiada treści SIWZ; art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienia odwołania; nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w konsekwencji odrzucenia oferty złożonej przez 4Vision i dokonania wyboru oferty Odwołującego.

Odwołujący w dniu 12 maja 2015 roku, przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: