

Sygn. akt: KIO 325/14

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 marca 2014 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza w składzie**

**Przewodniczący: Justyna Tomkowska**

**Protokolant: Rafał Komoń**

wobec cofnięcia w dniu 7 marca 2014 roku przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na dzień 7 marca 2014 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dniu 19 lutego 2014 roku przez **wykonawcę CEZAR C..... M..... i P..... G..... Sp. jawna z siedzibą w Radomiu** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Gminę Psary**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześciu tysięcy siedmiuset pięćdziesięciu złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy CEZAR C..... M..... i P..... G..... Sp. jawna z siedzibą w Radomiu**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r., poz. 907 ze zmianami), na niniejsze postanowienie -  
w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Katowicach.**

**Przewodniczący:**

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na <<Zakup i dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu "Budowa sieci publicznych punktów dostępu do Internetu na terenie Gminy Psary">> prowadzi Zamawiający Gmina Psary.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21 stycznia 2014 r. pod numerem 2014-23682. Wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280 ze zmianami).

W dniu 19 lutego 2014 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, odwołanie złożył wykonawca CEZAR C..... M..... i P..... G..... Sp. jawna z siedzibą w Radomiu (zwany dalej „Odwołującym”). Odwołanie podpisane zostało przez osobę ujawnioną w złożonym odpisie KRS, zgodnie ze sposobem reprezentacji. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu. Wpis w wymaganej wysokości uiszczono na rachunek UZP.

Odwołanie wniesiono wobec niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia polegającej na bezpodstawnym odrzuceniu oferty Odwołującego pomimo zgodności jej treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”). Zamawiającemu zarzucono naruszenie: art. 7 ust. 1, art. 82 ust. 3, art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę wskazane zarzuty, Odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnienia odrzucenia

oferty Odwołującego, powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Ustalono, iż w terminie trzech dni od przekazania przez Zamawiającego informacji o wniesieniu odwołania, po żadnej ze stron nie zgłoszono przystąpienia.

Odwołujący się wykonawca w dniu 7 marca 2014 roku przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron wyznaczonego na ten sam dzień i przed otwarciem rozprawy złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie podpisała osoba stosownie umocowana do dokonania danej czynności.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu, tj. kwotę 6 750,00 zł.

**Przewodniczący:**