

Sygn. akt: KIO 89/13

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 29.01.2013 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Ryszard Tetzlaff

**Członkowie:** Andrzej Niwicki  
Anna Packo

**Protokolant:** Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu **29.01.2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **14.01.2013 r.** przez wykonawcę **CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Stalowa Wola - Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Komunalna 1, 37-450 Stalowa Wola**

przy udziale wykonawców **Mostostal Warszawa SA, ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa; Konsorcjum firm: 1) Comsa Emte Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum); 2) AWBUD SA; 3) MACE (POLAND) LIMITED Sp. z o.o. z adresem na rzecz lidera: ul. Czeczota 31, 02-607 Warszawa; Konsorcjum firm: 1) Warbud SA (Lider); 2) Vinci Environnement SAS; 3) Vinci Environnement Polska Sp. z o.o. z adresem na rzecz lidera: al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 89/13 po stronie zamawiającego

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**

**2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków kwoty 18 000**

zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Tarnobrzegu**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa zakładu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Stalowej Woli” (nr sprawy: PN/23/2012), zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2012/S 209-343861 z dnia 30.10.2012 r. przez Gminę Stalowa Wola - Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Komunalna 1, 37-450 Stalowa Wola zwaną dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 04.01.2013 r. (faxem) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków zwana dalej: „CONTROL PROCESS S.A.” albo „Odwołującym w sprawie KIO 89/13” oraz wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp Mostostal Warszawa SA, ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa zwany dalej: „Mostostal Warszawa SA” „Przystępującym w sprawie KIO 89/13 po str. Zamawiającego” oraz Konsorcjum firm: 1) Comsa Emte Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum); 2) AWBUD SA; 3) MACE (POLAND) LIMITED Sp. z o.o. z adresem na rzecz lidera: ul. Czeczota 31, 02-607 Warszawa zwane dalej: „Konsorcjum Comsa Emte” albo „Przystępującym w sprawie KIO 89/13”, a w konsekwencji odrzucenia obu ofert na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 Pzp. Nadto, oferta Konsorcjum firm: 1) Warbud SA (Lider); 2) Vinci Environnement SAS; 3) Vinci Environnement Polska Sp. z o.o. z adresem na rzecz lidera: al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa zwana dalej: „Konsorcjum Warbud” albo „Przystępującym w sprawie KIO 89/13 po str. Zamawiającego” została sklasyfikowana jako druga po ofercie uznanej za najkorzystniejszą.

W dniu 14.01.2013 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) CONTROL PROCESS S.A. wniósł odwołanie na zaniechanie czynności w ramach działań Zamawiającego z dnia 04.01.2013 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 14.01.2013 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 15.01.2013 r. wezwał faxem w trybie art. 185 ust.1 Pzp uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 17.01.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Mostostal Warszawa SA zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc

o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 18.01.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Konsorcjum Comsa Emte zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 18.01.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Konsorcjum Warbud zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 25.01.2013 r. (faxem) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania. Kopia została przekazana Odwołującemu na posiedzeniu.

W dniu 29.01.2013 r. CONTROL PROCESS S.A. cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy na posiedzeniu z udziałem stron, wniesione do Prezesa KIO w dniu 14.01.2013 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez umocowanego pełnomocnika Odwołującego, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 89/13.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48 poz. 280).

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....