

Sygn. akt: KIO 1812/16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 5 października 2016 r.**

wydane w Warszawie

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Packo**  
**Marzena Ordysińska**  
**Katarzyna Prowadzisz**

wobec cofnięcia w dniu 30 września 2016 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 września 2016 r. przez wykonawcę

**S. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą**  
**Usługi Transportowe – Roboty Ziemne S. D. ul. Hubala 10, 37-700 Przemyśl**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu, Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl**

przy udziale wykonawcy **Zakład Drogowy T. P. Sp. jawna, Rozbórz Długi, 37-560 Pruchnik** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz S. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Transportowe – Roboty Ziemne S. D. kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Przemyślu.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

### Uzasadnienie

Odwołujący – S. D. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Transportowe – Roboty Ziemne S. D. 30 września 2016 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 28 września 2016 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych powiatu przemyskiego w sezonach zimowych 2016/2017 i 2017/2018”.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....

.....

.....