

Sygn. akt: KIO 584/21

POSTANOWIENIE
z dnia 13 kwietnia 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ewa Sikorska

Członkowie: Anna Packo

Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 kwietnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 lutego 2021 r. przez wykonawcę **Computex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie**

przy udziale wykonawcy **SUNTAR Sp. z o.o. w Tarnowie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **zamawiającego**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Computex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), na niniejsze postanowienie, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup i dostawa komputerów przenośnych z systemem operacyjnym.

W dniu 22 lutego 2021 roku wykonawca Computex Sp. z o.o. Sp. k. w Warszawie (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie od czynności i zaniechań zamawiającego polegających na:

- wyborze jako najkorzystniejszej oferty SUNTAR Sp. z o.o. w Tarnowie w zakresie Części 2 postępowania,

- zaniechaniu odrzucenia oferty SUNTAR w zakresie Części 2 postępowania
- ewentualnie zaniechania wezwania do udzielenia wyjaśnień treści oferty SUNTAR w odniesieniu do funkcjonalności BIOS zaoferowanego komputera.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu, iż dokonując czynności wyboru oferty SUNTAR w postępowaniu naruszył następujące przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.): art. 89 ust. 1 pkt 2 poprzez bezzasadne zaniechanie odrzucenia oferty SUNTAR pomimo, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ewentualnie - art. 87 ust. poprzez zaniechanie wyjaśnienia treści oferty SUNTAR, co skutkuje w sposób bezpośredni naruszeniem art. 91 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 tejże ustawy poprzez wadliwy wybór oferty najkorzystniejszej w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o merytoryczne rozpatrzenie oraz uwzględnienie odwołania, dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji postępowania - na okoliczności wskazane odwołaniem, a w konsekwencji o unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej jako obarczonej wadą mającą wpływ na wynik postępowania oraz powtórzenie czynności oceny ofert w postępowaniu.

W dniu 9 kwietnia 2021 roku odwołujący cofnął odwołanie wniesione w dniu 22 lutego 2021 roku.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....