

Sygn. akt: KIO 422/23

POSTANOWIENIE

z dnia 1 marca 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego w dniu 1 marca 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 lutego 2023 r. przez wykonawcę **MKL-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Magazynowa 11A/38, 02 - 652 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **Miasto Łaskarzew**, ul. Rynek Duży im. J. Piłsudskiego 32, 08-450 Łaskarzew,

przy udziale wykonawcy **Inter-Profil Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 111A lok. 29, 02 - 707 Warszawa zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Miasto Łaskarzew (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn.: „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół nr 1 w Łaskarzewie”, numer referencyjny: ZP.271.21.2022.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 2 grudnia 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych numer 2022/ BZP 00474455.

9 lutego 2023 roku Zamawiający poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Inter - Profil sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Wykonawca MKL-BUD sp. z o. o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec tej czynności, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 128 ust 1 Pzp poprzez zaniechanie wezwania Inter - Profil sp. z o.o. do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych dla wykazania spełnienia warunku udziału w zakresie doświadczenia w sytuacji, gdy z treści złożonych w toku postępowania dokumentów nie wynika, że wykonawca ten wykazał spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Odwołujący wskazał, że oczekuje uwzględnienia odwołania oraz unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty jako obciążonej wadą mającą wpływ na wynik postępowania, wezwania wykonawcy Inter - Profil sp. z o.o. do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz dokonania ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Z zachowaniem wymogów ustawowych wykonawca Inter-Profil Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W dniu 28 lutego 2023 r. Odwołujący przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: