

POSTANOWIENIE
z dnia 27 sierpnia 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Pakulska-Banach

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 sierpnia 2021 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 czerwca 2021 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Paktor Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej** oraz **A. W., K. H. i P. H.** prowadzących wspólnie działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą **Paktor s.c. A. W., K. H., P. H.**

w postępowaniu prowadzonym przez **Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Znosi wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Paktor Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej** oraz **A. W., K. H. i P. H.** prowadzących wspólnie działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą **Paktor s.c. A. W., K. H., P. H.** kwoty **7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy)**, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający - Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na realizację zadania pn.: *Usługi transportowe* na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 29 kwietnia 2021 roku pod numerem: 2021/BZP 00043283/01. Wartość zamówienia nie przekracza progów unijnych określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp.

W dniu 22 czerwca 2021 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Paktor Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej oraz A. W., K. H. i P. H. prowadzący wspólnie działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą Paktor s.c. A. W., K. H., P. H. (zwani dalej łącznie: „odwołującym”) wnieśli odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania dokonanej przez zamawiającego.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 260 ust. 1 i 2, art. 255 pkt 6, art. 16 pkt 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie podania w zawiadomieniu o unieważnieniu postępowania uzasadnienia faktycznego i prawnego czynności unieważnienia postępowania, w szczególności zaniechanie wykazania, na czym polega wada postępowania, jakie przepisy zamawiający naruszył, że wada postępowania jest nieusuwalna, na czym polega niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, na podstawie jakiego przepis umowa podlegałaby unieważnieniu oraz związku przyczynowego między wadą postępowania a niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy;
- 2) art. 255 pkt 6 ustawy Pzp poprzez przyjęcie, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą;
- 3) art. 255 pkt 6 oraz art. 457 ustawy Pzp poprzez przyjęcie, że niemożliwe jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 4) art. 255 pkt 6 ustawy Pzp poprzez unieważnienie postępowania, mimo że nie zostały spełnione przesłanki unieważnienia postępowania określone w tym przepisie.

W oparciu o powyższe odwołujący wnosił o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

W informacji z dnia 30 czerwca 2021 roku zamawiający wskazał, że w dniu 23 czerwca 2021 roku na platformie zakupowej zamieścił informację o wniesieniu odwołania wraz z jego kopią. W terminie wskazanym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 26 sierpnia 2021 roku drogą elektroniczną zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Odpowiedź na odwołanie została podpisana przez osobę umocowaną do reprezentowania zamawiającego.

Wobec powyższych ustaleń Izba wskazuje, że na skutek uwzględnienia odwołania w całości przez zamawiającego i braku przystąpień w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego wystąpiła przesłanka do umorzenia postępowania odwoławczego, o której mowa w art. 522 ust. 1 w zw. z art. 568 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Stosownie zaś do art. 568 pkt 3 ustawy Pzp Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku o którym mowa w art. 522.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), znosząc wzajemnie pomiędzy stronami koszty postępowania odwoławczego oraz nakazując zwrot na rzecz odwołującego kwoty uiszczanego wpisu.

Mając na uwadze powyższe Izba postanowiła jak w sentencji.

Przewodniczący: