

Sygn. akt: KIO 326/23

POSTANOWIENIE
z dnia 13 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2023 r. przez Odwołującego – **R. P.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **R. P. Megamaszyny**, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Starostwo Powiatowe w Poznaniu**, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Starostwo Powiatowe w Poznaniu, w trybie podstawowym bez negocjacji na *dostawę, montaż, uruchomienie oraz szkolenie w zakresie obsługi i eksploatacji wyposażenia przeznaczonego do Pracowni Obróbki Mechanicznej – obrabiarki z osprzętem technologicznym, zlokalizowanej w Zespole Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, oś. Mielżyńskiego 5A* (sygn. postępowania: ZP.272.00071.2022), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.11.2022 r., 2022/S 218-623702, wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, Wykonawca R. P. Megamaszyny (Odwołujący), wniósł w dniu 06.02.2023 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 326/23).

Odwołujący zarzuciła Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 16 Ustawy, poprzez przeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców, w związku z naruszeniem niżej wymienionych przepisów ustawy,
2. art 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawcy Wolsen, pomimo że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
3. art 226 ust. 1 pkt 2 b,c Ustawy poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Wolsen, pomimo że nie spełnia on warunków udziału w postępowaniu,
4. art. 239 ust. 1 ustawy poprzez nieprawidłowy wybór oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, odrzucenie oferty Wolsen i dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

W piśmie z 09.02.2023 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Na posiedzeniu w dniu 13.02.2023 r. Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w *sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz.U. poz. 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołujących kwotę stanowiącą 90% uiszczonego w wysokości 15.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący: