

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 maja 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Mlącka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 27 maja 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 maja 2020 r. przez Wykonawcę **D. Ź. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Korporacja Budowlana „DARCO” D. Ź. (ul. Garbarska 53, 26-600 Radom)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Szpital w Iłży (ul. Bodzentyńska 17, 27-100 Iłża)**

przy udziale Wykonawcy **Medmix L. K., E. S. sp. j. Profesjonalne Budownictwo Medyczne (ul. Piaskowa 6, 05-250 Radzymin)** zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. odrzucić odwołanie
2. kosztami postępowania obciąża Wykonawcę **D. Ź. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Korporacja Budowlana „DARCO” D. Ź. (ul. Garbarska 53, 26-600 Radom)** i:
  - 2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 10000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych) uiszczoną przez Wykonawcę **D. Ź. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Korporacja Budowlana „DARCO” (ul. Garbarska 26-600 Radom)** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Radomiu**.

**Przewodniczący:** .....

**UZASADNIENIE**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Szpital w Iłży prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Wykonanie robót budowlanych dotyczących przebudowy i modernizacji Bloku Operacyjnego i Działu Chirurgicznego Ogólnego – Etap II”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 marca 2020 roku pod numerem 5195124-N-2020.

Odwołujący D. Ż. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Korporacja Budowlana „DARCO” D. Ż. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór najkorzystniejszej oferty w sposób sprzeczny z kryteriami oceny ofert, określonymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty, zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania.

Zgodnie z informacją zawartą w treści odwołania, Odwołujący otrzymał informację o wyborze oferty najkorzystniejszej 06 maja 2020 roku. Informacja została przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej. Okoliczność ta została potwierdzona przez Zamawiającego w piśmie z dnia 18 maja 2020 r. znajdującym się w aktach sprawy.

Odwołujący przesłał odwołanie pocztą, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 maja 2020 roku.

Stosownie do oświadczenia pisemnego Zamawiającego z dnia 18 maja 2020 r. całkowita wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Izba zważyła, co następuje.**

Izba uznała, że odwołanie zostało wniesione po terminie przewidzianym w ustawie.

Zgodnie z artykułem 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób - w przypadku

gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Skoro Zamawiający w dniu 06 maja 2020 roku przesłał do Odwołującego pismo za pośrednictwem poczty elektronicznej o wyborze oferty najkorzystniejszej (zgodnie z pismem znajdującym się w aktach sprawy), termin na wniesienie odwołania upłynął w dniu 11 maja 2020 roku.

Odwołujący wniósł odwołanie, które wpłynęło do Prezesa rajowej Izby Odwoławczej 12 maja 2020 roku, a zatem po upływie 5 dniowego terminu na wniesienie odwołania.

Tym samym Izba uznała, że odwołanie zostało wniesione po terminie przewidzianym w ustawie. W konsekwencji, odwołanie podlegało odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że zostało wniesione po upływie terminu określonego w ustawie.

Należy wskazać, że po nowelizacji ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw dla zachowania terminu na wniesienie odwołania koniecznym jest faktyczne doręczenie odwołania Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w ustawowym terminie. W przepisach Prawa zamówień publicznych po jej nowelizacji z dnia 2 grudnia 2009 r. brak jest ustanowienia domniemania, iż złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Izby. Przepisy Prawa zamówień publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji wyraźnie stanowiły, że "złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Prezesa Urzędu" (art. 184 ust. 2 zd. drugie Prawa zamówień publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji). Obecnie ustawodawca zrezygnował z takiego unormowania. Zatem termin: „wniesienie odwołania” jest równoznaczny z jego doręczeniem. Z kolei dotrzymanie terminu wniesienia skargi na orzeczenie Izby przez złożenie skargi w placówce pocztowej operatora publicznego zostało wyraźnie w ustawie przewidziane (art. 198b ust. 2 zd. drugie Prawa zamówień publicznych po nowelizacji - brak analogicznego unormowania przed nowelizacją), co oznacza, że ustawodawca musiał zdawać sobie sprawę z konsekwencji takiej regulacji.

Reasumując, należy uznać, że odwołanie, które wpłynęło w dniu 12 maja 2020 r. jest odwołaniem wniesionym z uchybieniem ustawowego terminu na jego wniesienie, co skutkuje koniecznością jego odrzucenia zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 3 Prawa zamówień publicznych.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych i § 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. 2018r. z dnia 7 maja 2018r. poz. 972), zaliczając w koszty postępowania odwoławczego kwotę 10000,00 zł, uiszczoną przez Odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....