

POSTANOWIENIE
z dnia 3 czerwca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz
Członkowie: Małgorzata Stręciwilk
Marek Szafraniec

wobec cofnięcia w dniu 23 maja 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 maja 2013 r. przez wykonawcę **ATOS IT Services Sp. z o.o., ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Podkarpackie, Al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: **Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów** i **Zakład Usług Informatycznych OTAGO Sp. z o.o., ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: **WASKO S.A., ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice; Unizeto Technologies S.A., ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin; Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **ATOS IT Services Sp. z o.o., ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. wykonawca ATOS IT Services Sp. z o.o., ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa, pismem z dnia 23 maja 2013 r. (wpływ do Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu), przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 maja 2013 r. wobec zaniechania przez zamawiającego czynności wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów i Zakład Usług Informatycznych OTAGO Sp. z o.o., ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk,
2. WASKO S.A., ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice; Unizeto Technologies S.A., ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin; Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa,

a także wobec zaniechania odrzucenia ofert wskazanych wykonawców.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....