

Sygn. akt: KIO/1431/10

POSTANOWIENIE
z dnia 16 lipca 2010r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, 16 lipca 2010 roku w Warszawie, odwołania wniesionego 9 lipca 2010 roku przez **PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o., 60-782 Poznań, ul. Grunwaldzka 19** od czynności zamawiającego, którym jest **Kancelaria Sejmu RP, 00-902 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8**

przy udziale **Centrum Monitoringu Mediów Mediaskop, 02-549 Warszawa, ul. Madalińskiego 67b/38**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie

2. Kosztami postępowania obciąża **PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o., 60-782 Poznań, ul. Grunwaldzka 19** i nakazuje zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych wpis w wysokości **7 500 zł 00 gr** (słownie: *siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy*) uiszczony przez **PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o., 60-782 Poznań, ul. Grunwaldzka 19**, stanowiący koszty postępowania odwoławczego.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Skład orzekający Izby:

.....

Sygn. akt: KIO/1431/10

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Kancelaria Sejmu RP – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *Całodobowy serwis monitoringu mediów*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 11 czerwca 2010 r. pod pozycją 165402.

Wartość zamówienia oszacowano na kwotę nieprzekraczającą wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący – PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o. – wniósł odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 9 lipca 2010 r. (pismo z dnia 6 lipca 2010 r., nadane listem poleconym w placówce operatora publicznego 7 lipca 2010 r.).

Na podstawie informacji zawartych w odwołaniu i dokumentów załączonych do odwołania Izba stwierdziła, że Zamawiający zawiadomił Odwołującego o wykluczeniu go z postępowania oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem w dniu 2 lipca 2010 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591) oraz ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778). Zatem do rozstrzygnięcia przedmiotowego odwołania znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem wskazanych nowelizacji, które weszły w życie odpowiednio 22 grudnia 2009 r. oraz 29 stycznia 2010 r.

Izba z urzędu na posiedzeniu niejawnym dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odwołanie w postępowaniach, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

Pzp, wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego – faxem lub drogą elektroniczną – informacji stanowiącej podstawę jego wniesienia. Z treści odwołania i załączonych do niego dokumentów wynika, iż Odwołujący został powiadomiony faxem w dniu 2 lipca 2010 r. o wykluczeniu go z postępowania oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej, zatem ustawowy termin na wniesienie odwołania upływał w dniu 7 lipca 2010 r.

Wobec powyższego odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Izby 9 lipca 2010 r., należy uznać za wniesione z uchybieniem ustawowego terminu. Bez znaczenia jest fakt przekazania odwołania Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej również faksem w dniu 8 lipca 2010 r. Nastąpiło to bowiem po upływie ustawowego terminu oraz niezgodnie z przepisami art. 180 ust. 4 ustawy Pzp i § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280), w świetle których odwołanie nie może być wniesione faksem.

Izba wskazuje, że po wejściu w życie ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, dla zachowania terminu na wniesienie odwołania koniecznym jest faktyczne doręczenie odwołania Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w terminie przewidzianym w ustawie. W przepisach ustawy Pzp po jej nowelizacji z dnia 2 grudnia 2009 r. brak bowiem regulacji stanowiącej, że złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Izby. Przepisy ustawy Pzp w brzmieniu sprzed nowelizacji wyraźnie stanowiły, iż „złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Prezesa Urzędu” (art. 184 ust. 2 zd. drugie ustawy Pzp w brzmieniu sprzed nowelizacji). Skoro ustawodawca zrezygnował z takiego unormowania, to należy uznać, że jego celem było utożsamienie pojęcia „wniesienie odwołania” z jego faktycznym doręceniem Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej.

Podkreślić należy, iż termin na wniesienie odwołania jest terminem zawitym i nie podlega przywróceniu.

Reasumując, należy uznać, że odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 9 lipca 2010 r. jest odwołaniem wniesionym z uchybieniem ustawowego terminu na jego wniesienie, co skutkuje koniecznością jego odrzucenia zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 ust 1 i § 5 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym na podstawie art. 189 ust. 3 zd. pierwsze ustawy Pzp.

Skład orzekający Izby:

.....